154 - LA HABILIDAD MOTRIZ

ALEJANDRO ESTEBAN RUIZ DIAZ
Formación Académica, Investigación y Desarrollo Humano
IDES PEF Trelew Chubut Argentina

doi:10.16887/86.a1.154

LA HABILIDAD MOTRIZ

Se presenta seguidamente un ejemplo seleccionado para la ilustración e interpretación de la metodología del presente trabajo. Se refiere a uno de los trabajos desarrollados en el Estudio Pronóstico Pedagógico de la Educación Física, en un período histórico entre los años 1991 y 2003. Es un estudio transversal/longitudinal, que focaliza la población infantil entre 6 y 8 años de ambos géneros.

Se sustenta en un abordaje integral desde los contextos más factibles de ser involucrados en el marco de la utilización (selección) de los instrumentos de observación - evaluación, como los son el estructurado (test motores) y el de relevancia ecológica (la situación en la clase). Contiene además una secuencia de registros para la práctica de carácter longitudinal, lo cual incrementa los criterios de rigor en los que se basó el trabajo de campo.

Aspectos Metodológicos:

1-En principio se elaboró (entre otras) una lógica de progreso para la construcción de las tareas motrices a desarrollar en las clases de EF (relevancia ecológica).

En este caso se tomaron en consideración las derivadas del encadenamiento de una habilidad locomotora y una proyectora y receptora de un objeto: “Dominio del pique de la pelota y locomoción simultáneas”. Contexto de observación participante de máxima relevancia ecológica. Edades: 6 a 8.

	6 Años	7 Años	8 Años
H M Locomotoras	Caminar	Correr Saltar c/1pp.c/2pp.	Correr. Salt c/1pp.c/ 2pp. Salticar
H. M. Proyección Recepción Integradas	Hacer Picar sin detención	Hacer Picar sin detención	Hacer Picar sin detención
Objetos	Pelota	Pelota	Pelota y obstáculos
Direc/sentidos/espacl s	Adelante Atrás	Adelante Atrás Laterales	Adelante Atrás Laterales Oblicuos

Cuadro 1. Lógica de progreso para la clase de EF. Cadenas de habilidades motrices: 6-8 años

Se constituye un cuadro basado en palabras claves, que de acuerdo a cómo se distribuyen en el mismo, permite crear, innovar, recrear una combinación que sugiere distintas orientaciones didácticas para el docente y una notable información que habilita los aprendizajes del que debe comprender la sugerencia, el alumno. Se extraen de los llamados modelos evolutivos o diagramas de aplicación, los cuales hacen énfasis en el marco de su terminología, en determinados aspectos a tener presentes para desarrollar niveles de complejidad de las tareas sugeridas, por ejemplo referido a las habilidades, como posibles influjos del ambiente para orientar el “control” motor de las acciones, en otros la posibilidad de utilizar sistemas de contralor en sí mismos como lo es la retroalimentación durante la acción. El registro de estas “intenciones” didácticas en lo metodológico, permite llevar el contralor de los aspectos enfatizados a lo largo de las clases de EF y posteriormente poder asociar los comportamientos observados, desde las tareas sugeridas e inferir cuales pudieron haber sido las más apropiadas para generar calidad de los aprendizajes. Son fáciles de mantener en el recuerdo durante la interacción en las clases.

Seguidamente se reflejan algunos de los registros obtenidos en el estudio longitudinal mencionado, en niños de 6 años.

Habilidad Motriz: Caminar y picar una pelota multiuso. 6 años. Ambos géneros. Comportamientos motores: Características predominantes observadas. Ejemplos.

- Pican demasiado inclinados al frente y lejos del pecho.
- Contactan dos o tres veces de manera rítmica pero luego se les escapa la pelota.
- Pican y toman con dos manos.
- El descontrol en las descargas tónicas, dificultan la regularidad coordinativa del pique, incluyendo contactos de la pelota con otras partes corporales que entorpecen la ritmización.
- Varían notablemente altura del drible y distancia del objeto relativa al cuerpo.

2- Posteriormente se elaboró un protocolo de medición y observación del drible con locomoción en el marco de un contexto estructurado (test motor). El objeto ha sido la medición, la observación para la evaluación de la HM hacer picar sin detención, una pelota en locomoción y la categorización de su rendimiento.

La prueba consistió en solicitarle al alumno que lleve a cabo un recorrido con obstáculos haciendo picar una pelota multiuso (Tipo Latinglove VP 70) sin detenerse. Durante el trayecto debía cambiar de mano en cada una de las marcas (neumáticos) ubicadas en línea cuya distancia es de un metro entre sí, considerado desde sus bordes externos. La cobertura del recorrido: (5 cubiertas – 16 metros entre ida y vuelta) la debió efectuar en el menor tiempo posible (caminando como se indicó en las lógica de progreso de las clases de EF para 6 años).

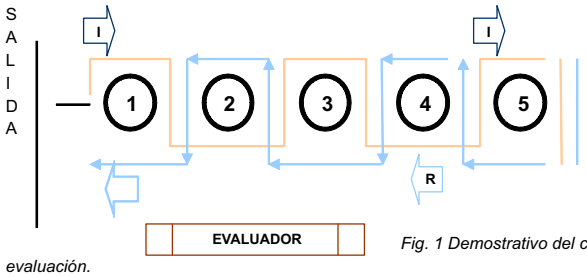


Fig. 1 Demostrativo del campo de la evaluación.

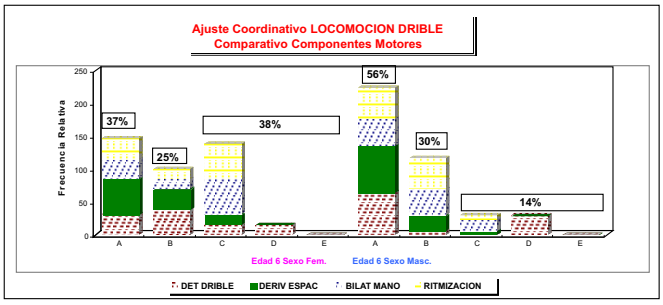
Los Registros: 1- Tiempo total de la prueba (paramétrico). Rendimiento. 2- Detención del drible (paramétrico). Proceso coordinativo. 3- Contacto con algún neumático o derivación espacial de la pelota (paramétrico). 4- Movimiento bilateral refinado (no paramétrico). Proceso coordinativo. 5- HM como patrón motor de base (no paramétrico).

Otros registros: (para el procesamiento de datos y gráficas representativas) 1- Comparativos entre coordinativo de manos y ritmización en sus tres estadios (Inicial – Elemental – Maduro). 2- Comparativos entre el ajuste coordinativo de drible y dominancia espacial. Comparativos entre el ajuste coordinativo locomoción y drible.

Obtención de Estadios motores. Derivados de los estudios de contextos estructurados y de relevancia ecológica máxima. 6 años ambos géneros. Distribución de sus componentes motores en los casos de la locomoción y el dominio visual corporal del hacer picar una pelota sin detención.

Estadios: Movimiento bilateral refinado. A- Inicial: No cambia de mano según consigna, a su intento ocasiona pérdida del control de la ritmización. B- Elemental: Cambia sin encadenamiento cíclico. C- D- Maduro: Ejecuta el cambio en el espacio y en el momento de la consigna.

Estadios: Ritmización. A- Inicial: Movimientos entrecortados con variantes permanentes en la altura de pique y distanciamiento cuerpo pelota. Exagerada descarga tónica y posturas rígidas de miembros superiores. B- Elemental: Movimientos coordinados entre locomoción y control del drible. Altura de la pelota predominantemente estable. C- D- Maduro: Movimientos de locomoción y drible debidamente incorporados – cíclicos – continuos. Buena sincronización entre miembros superiores, inferiores y perfil del tronco durante el desplazamiento.



Cuadro 2. Distribución de los componentes motores en los casos de la locomoción y el dominio visual corporal del hacer picar una pelota sin detención.

En el Cuadro 2 se puede observar la distribución de los niños de 6 años de ambos géneros, en los estadios (iniciales, elementales y maduros) de las habilidades motrices evaluadas, en este caso representados en valores derivados de las frecuencias relativas (porcentajes de distribución de los discentes evaluados). Las niñas involucradas en el estudio, se alojan con el 37% de la totalidad de su género, en el estadio superior (maduro). Los niños hacen lo propio con el 56%. Implica que una cantidad importante de alumnos de 6 años han alcanzado (cuentan con) el desarrollo de los patrones motores básicos del complejo de habilidades en evaluación, al momento del inicio del estudio. Ahora bien, se puede "leer" al mismo tiempo que en las barras se destacan la distribución relativa de los componentes motores (detención del pique, derivación espacial, movimiento bilateral refinado de manos y ritmización) involucrados en cada uno de los estadios, obviamente tanto en niñas como en niños. Es importante recordar que los mencionados comportamientos, advertidos durante la acción motora de los discentes, están asociados al complejo (derivan) de las habilidades propuestas a partir de la lógica de progreso en el marco de las clases de EF (contextos de máxima relevancia ecológica), como resultado de las observaciones pedagógicas.

Además, en el protocolo de la prueba de evaluación (instrumento: test motor) puede hallarse la previsión de una serie de registros con la intención de ser hallados de manera integrada con el análisis interpretativo y los comportamientos motores resultantes de las tareas motoras sugeridas en las clases y las observaciones del contexto estructurado, de moderada relevancia ecológica propia de la prueba.

Con esta reflexión, acerca de la lógica en acto de la observación, se estaría en condiciones de disparar algunas preguntas iniciales para una nueva lógica reconstruida.

Por ejemplo ¿Cuál sería la problemática motora prioritaria a resolver? ¿Qué cantidad y diversidad de componentes motores absorbe cada uno de los estadios en la ejecución motora del hacer picar sin detención una pelota y su correlato con la locomoción? ¿La variabilidad de las prácticas debería ser mayor cuanto mayor es el porcentaje de distribución de determinados componentes motores en alguno de los estadios? ¿La mayor concentración de determinados componentes motores en los distintos estadios, "gobierna" la secuenciación y los aspectos preceptuales y motores a definir a lo largo de las Unidades Didácticas? ¿Qué dimensión de contenidos se deben priorizar de acuerdo a la concentración de los componentes por estadios? ¿Es posible determinar quien posee el mayor/mejor dominio del complejo de habilidades sugerido confrontando ambos géneros? ¿Si bien la distribución de la población en los estadios es diversa, se puede pronosticar un bloque de clases con componentes motores prioritarios?

Consideraciones Finales

La tendencia y la distribución de la diversidad, marcó tres grandes etapas sucesorias: 1- Inicial, en la que el comportamiento manifiesta problemáticas de control tónico y postural dinámicos en la ejecución de los movimientos

(coordinación alternativa). 2- Elemental, caracterizada por un dominio básico de la sincronización entre miembros y el eje tronco cefálico (movimientos asociativos). 3- Madura de motricidad o coordinativa.

A modo de conclusión

1- El número de niños que ejecuta una HM con cierto grado de complejidad, no siempre es dependiente de la edad cronológica y del género al que pertenecen. 2- Algunos se ubican en estadios superiores, según pasan los años, otros no. Sin embargo, se observa una marcada tendencia en las niñas, de agruparse en estadios de menor complejidad que los niños. 3- La tendencia de los niños es la de encadenar movimientos locomotores y manipulativos, mientras que las niñas en muchos de los casos tratados, exhiben movimientos parcializados.

Se sugieren fases metodológicas caracterizadas por: 1- El desarrollo de la capacidad de canal (atención selectiva y motivación intrínseca del sujeto) 2- La habilitación sensorial y perceptual multivariados, 3- El desarrollo de un complejo de HM, 4- La contextualización y resolución de problemas y 5- Su extensión a los juegos motores.

Bibliografía

·Aisenstein, A. (2000). Repensando la EF Escolar. Edit. Novedades Educativas. Bs. As.

·Aisenstein, A. Ganz, N. Perczyk, J. (2002). La Enseñanza del Deporte en la Escuela. Miño y Dávila Srl. Bs. As. 1ª. Edición.

·da Fonseca, V. (1988). Ontogénesis de la Motricidad. G.Nuñez Ed.

·Gómez, Jorge. (2004) La Educación Física en el Patio. Una nueva mirada. Stadium BsAs

·Gómez, Raúl. (2004) La Enseñanza de la Educación Física en el Nivel Inicial y Primer Ciclo de la EGB. Stadium Bs. As

·Le Boulch J. (1997) El Movimiento en el Desarrollo de la Persona. Paidotribo. Barcelona.

·López, M. (2006). Beneficios de la Actividad Física. Construyendo una Nueva Cultura de la EF. Edit. Universidad Pedagógica Nacional. Honduras

·López Pastor, Víctor M. (coordinador). (2006). La Evaluación en Educación Física. Revisión de modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa: la evaluación formativa y compartida. Miño y Dávila Editores. Bs. As. 1ª. Edición.

·Organización de los Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (1998). La Evaluación de los Sistemas Educativos en Iberoamérica. Programa de Evaluación de la Calidad. Documentos Vol.1 Madrid. 1996

·Marino, C. (1992). Manual de Estudios Cátedra de Kinefilaxia. Universidad de Bs. As.

·Masabeu, E. Marino, C. Marino, G. Ruiz Díaz, A. E. (1983-1995). Estudios e Investigaciones en Educación Física. CEIEF Bs.As. y CEIEF Puerto Madryn.

·Masabeu, E. Ruiz Díaz, A. E. (1988-1990). Documentos de los Estudios sobre los Aspectos Motores del Niño Chubutense. Centro de Estudios e Investigación de la Coordinación Provincial de EF. Consejo Provincial de Educación del Chubut.

·Masabeu, E. (1990). Documentos y material consultivo del I* Congreso Provincial de Educación Física del Chubut. Conferencia Perfil del Niño Chubutense y Primera aproximación a los Lineamentos Curriculares de la Provincia del Chubut. CPE.

·Ruiz Díaz, A.E. (1997) Material Consultivo Cátedra Problemáticas Motoras. Carrera de la Licenciatura en EF. Universidad Blas Pascal. ISFD Mantovanni. Córdoba.

·Ruiz Díaz A.E. (1997) Periodización Perceptual y Motora: Infancia y Adolescencia. Curso Simposio Internacional Biosystem. Rosario

·Ruiz Díaz, A.E. (1998). Material Consultivo Cátedra Investigación. Carrera de la Licenciatura en EF. UAI. Rosario.

·Ruiz Díaz, A.E. (2000 - 2010). Material Consultivo Cátedra: Evaluación y Entrenamiento Infantil. Post Título de Preparación Física. Instituto Superior de EF "Dr. Alberto Langlade" Montevideo. Uruguay

·Ruiz Pérez L.M. (1987) Desarrollo Motor y Actividades Físicas Gymnos Madrid 2* Imp

·Ruiz Pérez, L.M. (1994) Deporte y Aprendizaje. Proceso de Adquisición y Desarrollo de Habilidades.Visor Ed.Madrid.

·Ruiz Perez, L. M. (1995). Competencia Motriz. Gymnos Ed., Madrid.

·Santos Guerra, M. A. (1995). Evaluar es Comprender. Colección Respuestas Educativas.

·Santos Guerra, M. A. (1999). La Evaluación como Proceso de Diálogo, Comprensión y Mejora. Ediciones Aljibe.

·UNESCO. (2000). Tratamiento y Uso de la Información en Evaluación. Documentos Estudio. Edit. Univ. Nac. Educ. Distancia. Madrid.

LA HABILIDAD MOTRIZ

RESUMEN

Este trabajo consiste en poner en práctica la observación participante, el análisis y la interpretación de la habilidad motriz (HM). Procura la comprensión de aquel conjunto de manifestaciones visibles en una persona en movimiento, en tanto la capacidad para resolver un problema motor específico, su elaboración y respuesta en la diversidad contextual, en particular en la Clase de Educación Física (EF). La HM es uno de los objetos de búsqueda de los profesores en situación de enseñanza aprendizaje. Se pretende favorecer el desarrollo del conocimiento acerca del progreso cualitativo de la HM.Se presenta un estudio de casos basado en observaciones y mediciones para la evaluación de los sujetos de aprendizaje entre 6 y 8 años, ejecutando estos últimos, distintas habilidades motrices de naturaleza locomotoras y manipulativas (correr, saltar, salticar, lanzar, patear, golpear, atrapar, hacer picar y conducir pelotas o dominar sus propiedades). El registro de los datos e información cualitativa se obtuvo por medio de evaluaciones en contextos estructurados y en otros de relevancia ecológica. En algunos entornos fueron plasmadas en imágenes de video para así ser analizadas minuciosamente. Se observaron también comportamientos motores involucrados en otras investigaciones. Se pudo apreciar que como en otros escenarios, la tendencia y la distribución de la diversidad coordinativa, marca importantes niveles de constructos sucesorios en el progreso de los movimientos durante los ajustes coordinativos.