137 - CAMEO 40: IDENTIFICAÇÃO DE ESTUDANTES ESTILOS DE APRENDIZAGEM DE EDUCAÇÃO FÍSICA, ESPORTES E RECREAÇÃO DA UNIVERSIDADE DE TOLIMA, COLOMBIA

JUAN SEBASTIAN ZAMBRANO FORERO
sebasmb1994@hotmail.com
Mg. JUAN CARLOS ARAQUE MARKET
sportsaraque@yahoo.es
Dr. LUIS FELIPE CONTECHA CARRILLO
fcontecha@gmail.com

doi:10.16887/87.a1.137

Resumo

Tendo tido uma longa experiência com uma licenciatura em Educação Física, Esportes e Recreação da Universidade de Tolima um problema específico foi identificado no processo ensino-aprendizagem, onde as práticas às vezes não consistentes e métodos de ensino de ensino com as características de seu grupo, com base nessa procura empregar um método para melhorar este processo, o CAMEO40 aplicação do questionário para o diagnóstico de estilos de aprendizagem responde a esses objectivos propostos e os resultados foram inconclusivos, achando que os alunos de primeiro e segundo semestre de programa mencionados têm marcado os estilos de características teóricas e reflexivas de aprendizagem; estes resultados serão apresentados aos professores olhando para trazer os alunos tenham uma aprendizagem mais significativa.

Palavras-chave: estilos de aprendizagem, CAMEO40, Educação Física.

Introdução

Para esta pesquisa eu estava procurando para fazer um estudo contextualizado, para responder às necessidades da população colombiana eo departamento de Tolima, considerando que a população do estudo pertence a um grau que é uma carreira no ensino, e que este programa Eu pertenço a uma universidade estadual, um instrumento que leva em conta todas estas características, o resultado deste questionário CAMEO40 projetado pelo Dr. Arturo de Jesus Madrigal Gil baseado no CHAEA questionário reconhecido para o diagnóstico de estilos foi escolhido foi procurado aprendizagem (EA); Isto foi projetado para aplicar a população colombiana, ensino superior e professor específico de formação inicial, de modo que foi a mais relevante para o que estava destinado a desempenhar instrumento.

Exposição do problema

Um problema identificado neste programa acadêmico é dado no processo ensino-aprendizagem e passa mais tempo oportuno através dos métodos utilizados pelos professores, que muitas vezes não levam em conta os alunos e para isso os estilos de aprendizagem de processo caso; em alguns dos temas que são orientados na corrida, é possível mostrar que os professores que ser profissional em educação física e acidentalmente cair em generalizações, têm um deportivista formação manifestada na metodologia utilizada; como é do conhecimento geral, o método mais utilizado no esporte é o behaviorista, com esta disciplina e aprendizagem de um gesto motor olhando através da repetição e que é mecanizada, muito provavelmente este é o método mais eficaz para aplicar a educação e formação dos atletas e, muitas vezes no ensino de qualquer tarefa motora especifica que as crianças precisam aprender a partir da aula de educação física.

Mas na sala de aula e ainda mais na formação de professores não pode trazer o tempo todo aulas esta metodologia, independentemente de todas as características de estudantes que estão sobre estes e a partir de lá para iniciar um processo metodológico de acordo com estas características, e é aí que surgem dúvidas, como os alunos aprendem em 2016 entrou para o programa de educação física da Universidade de Tolima?, mais especificamente focar a questão que pode esclarecer o acima do que são estilos de aprendizagem dos estudantes admitidos em 2016 para o programa de educação física da Universidade de Tolima?.

Objetivos

Identificar os estilos de aprendizagem dos estudantes física programa de educação, esportes e lazer Universidade de Tolima admitidos em 2016.

Metodologia

o questionário para identificar os estilos de aprendizagem CAMEO40 aplicada, isso daria a identificação das amostras de dados e relacionadas com o estilo de aprendizagem do mesmo, a população do estudo são estudantes da licenciatura em educação física, esportes e recreação Universidade de Tolima, a amostra serão estudantes de primeiro e segundo semestre do graduação. A informação proveniente tanto pelo instrumento serão armazenados e analisados utilizando da SPSS.

Resultados

Dado que o instrumento escolhido permite uma grande quantidade de dados para além dos aqui presentes, na fase de análise das informações foi um exercício criterioso relacionando variáveis, alguns deles são: idade, sexo, local de origem, as atividades além do estudo, notas altas e baixas no ensino secundário e universitário; por razões de espaço não é possível apresentar neste trabalho os resultados do acima.

A parte central da CAMEO40 questionário refere-se ao diagnóstico de estilos de aprendizagem, como já mencionado este processo ocorre através de uma série de declarações que surgem (40), de modo que os entrevistados podem falar ou não de acordo com estes, para que você tenha uma escala de Likert de 5 níveis, há uma distribuição de dez perguntas para cada estilo de aprendizagem:

Estilo	Preguntas									
Activo	2	7	12	15	16	19	22	25	34	39
Reflexivo	4	13	14	18	20	23	27	29	32	40
Teórico	1	5	10	11	21	24	30	31	33	36
Pragmático	3	6	8	9	17	26	28	35	37	38

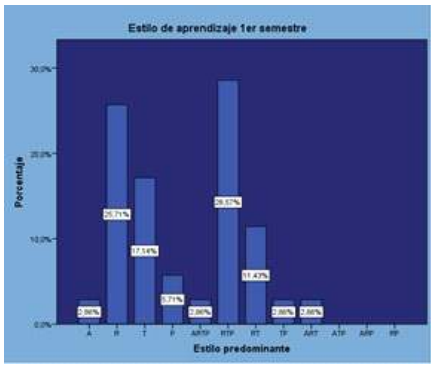
Tabela 1: Distribuição de perguntas por Estilo (retirado do gil madrigal, 2014)

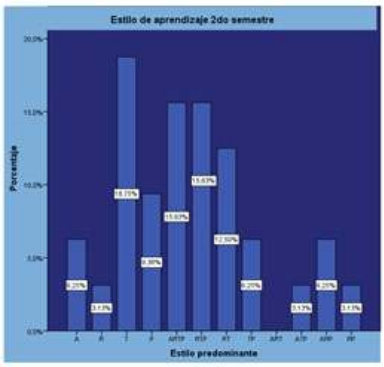
A escala de Likert tem os seguintes níveis: sempre, quase sempre, muitas vezes, às vezes e nunca; cada um é atribuído um valor de 5 para 1, respectivamente, o valor de cada resposta nas perguntas que estão localizados em diferentes estilos de aprendizagem é adicionado para se obter um estilo consolidado de modo que este número pode variar de 10 e 50 nos seguintes intervalos são definidos:

	ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO
Muy bajo	10-18	10-18	10-18	10-18
Bajo	19-26	19-26	19-26	19-26
Medio	27-34	27-34	27-34	27-34
Alto	35-42	35-42	35-42	35-42
Muy alto	43-50	43-50	43-50	43-50

Tabela 2: varia para o estilo de qualificação (projetado por madrigal gil)

O design do teste indica que o estilo ou estilos de aprendizagem que é ao mais alto nível, que será o jogo como o estilo do aluno, de acordo com as respostas dadas a diferentes itens, entendendo tudo aqui explicado, as respostas foram gerados em instrumentos aplicados foram os seguintes:



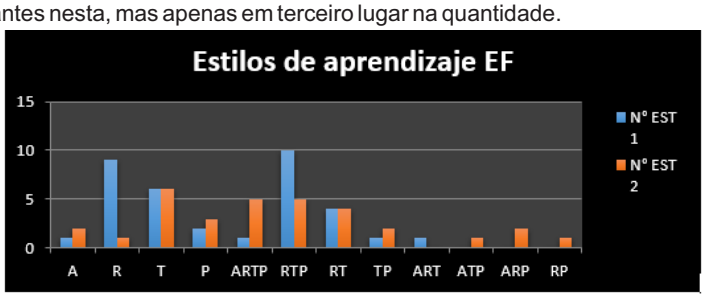


Em vários estudos na América do Sul e o resto do mundo os padrões muito similares foram observadas aos encontrados nos resultados da aplicação deste questionário, o resultado é óbvio é inicialmente RTP (reflexivo, prático e teórico) por ser o maior percentual na amostra, 28,5% equivalente a 10 alunos que pertencem a esse estilo, o seguinte é o estilo reflexivo, com 25,7% e 9 alunos, também destacam a T e RT com 17% e 11%, respectivamente, note que as ATP, ARP e RP estilos não foram alcançados por qualquer amostra estudante do primeiro semestre, você pode ser atingido várias conclusões com os resultados apresentados, mas principalmente o estilo ativo foi rebaixado da teórica e reflexiva, como os estilos que incluíam esta não atingir números significativos, por outro lado a maior incidência é reflexivo que está presente em vários dos estilos com os quais foram identificados alunos.

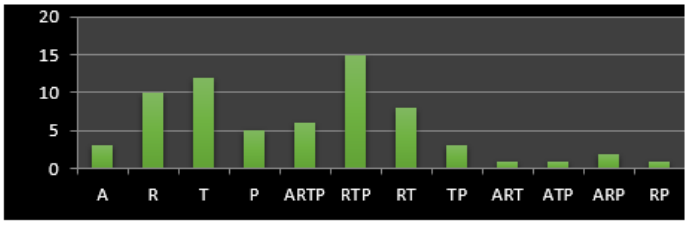
No caso do segundo semestre, como mostrado no gráfico existe uma paridade marcante entre vários estilos de aprendizagem, a primeira conclusão é que é um grupo muito heterogéneo, onde o estilo predominante é a teórica (T) com apenas 6 alunos para 18 ,% de dados 8 não se destacar entre os outros como nós achamos que existem vários estilos de 3 a 5 estudantes, incluindo ARTP (15,6%), com 5 alunos, RTP (15,6%) com o mesmo número, RT (12,5%) equivalente a 4 alunos e P (9,38%), com três estudantes, é apenas um estilo, sem qualquer estudante que corresponde a ele, essa é a arte e os estilos restantes (a, R, ATP, ARP, RP) têm cada um entre 1 e 2 alunos, dentro desses dados, podemos concluir que, na metade anterior do estilo ativo não cobra importância dentro do estatístico, o que se eu mudar radicalmente foi o fato de que R estilo que tinha muita relevância no semestre anterior aqui em uma queda vertiginosa na quantidade, a amostra de alunos do segundo ano foi de 32 dicent que apresentou o instrumento.

Análise dos resultados

Este gráfico basicamente encontrar uma comparação entre os estilos de aprendizagem de um semestre e outro uma das premissas para se manter em mente é que no primeiro semestre do inquérito foi aplicado a 35 alunos, enquanto na segunda metade da amostra só atingiu 32 participantes, primeira conclusão alcançada no gráfico é que os calouros são mais concentrados em 2 estilos de aprendizagem (R e RTP), enquanto que o segundo semestre é mais amplamente distribuído em diferentes estilos, exemplo disso é que que tem mais alunos no grupo dos segundo semestre é o estilo teórico com 6 alunos, e no primeiro semestre há um número igual de estudantes nesta, mas apenas em terceiro lugar na quantidade.



Outro caso curioso é o fato de que existem quatro estilos que possuem apenas um estudante e três que não têm nenhuma que mostra a concentração de estudantes em alguns estilos no segundo semestre do outro lado na primeira metade apenas 4 estilos não exceder 1 estudante curiosamente entre estes é o reflexo é o mais proeminente no primeiro semestre, apesar das diferenças marcantes entre os dois grupos pode-se concluir que os estilos predominantes em estudantes de primeiro e segundo semestre de uma licenciatura em educação física, esportes e recreação Universidade de Tolima são reflexivos e teórica, não significa que eles são em si mesmos, mas se que os estilos combinados puros e onde a maioria dos alunos ter a presença dos dois mencionados anteriormente.



Este gráfico é evidenciado claramente os estilos de aprendizagem consolidadas total da amostra, um dos pontos que importante referir é a baixa porcentagem que tem ativos no estilo geral, tanto em si mesmo e nos estilos eles incluem, descobrindo que eles são quase inteiramente do menor número de alunos, exceto ARTP mostrando-se não muito longe do outro, os resultados aqui encontrados são semelhantes aos apresentados por Maureira Cid em 2014, onde ele fez um estudo utilizando o teste CHEAE que foi derivado do CAMEO40 para diagnosticar estilos de estudantes de educação física aprendendo e compará-los com algumas variáveis neuropsicológicos, em particular os seus resultados descobriram que o estilo reflexivo foi o destaque na calouros de

pedagogia em educação física, similar ao caso em que esta próxima ao nosso show teórica maior presença na amostra; os resultados desta pesquisa também descobriu uma grande afinidade com aqueles obtidos pelo autor do instrumento nos testes feitos para provar a validade do mesmo, este foi concebido e implementado para estudantes de graduação (leia-se carreiras em educação) e, portanto, são considerados resultados confiáveis

SEXO VS ESTILO DE LA MUESTRA

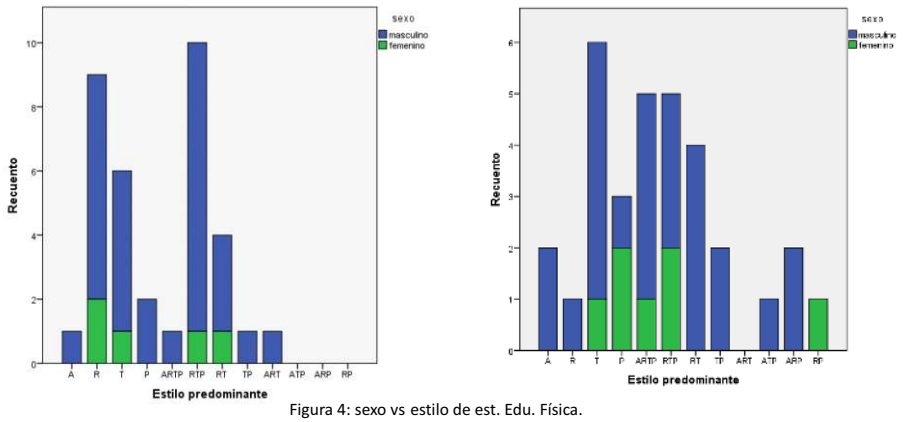


Figura 4: sexo vs estilo de est. Edu. Física.

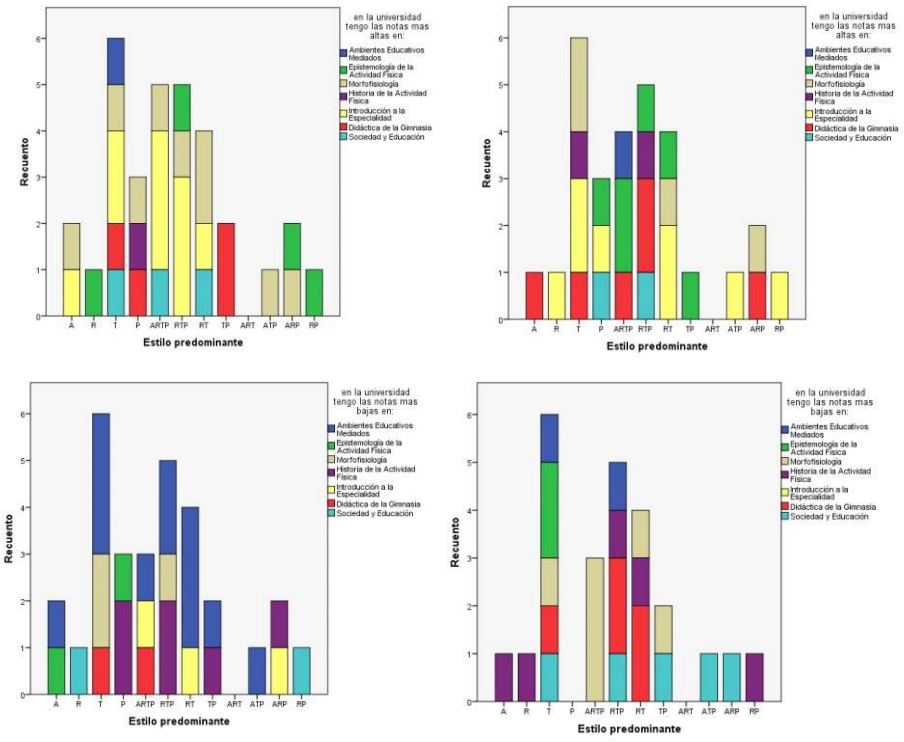
Dado o pequeno número de mulheres na amostra, o produto de uma situaçao que e comum no programa global é difícil estabelecer padrões confiáveis sobre se existem ou não diferenças entre homens e mulheres em matéria de estilos aprendizagem, mas está tentando estabelecer esses laços; o que pode ser evidenciado nos dados fornecidos pelo teste mostra que, como nas mulheres no total de amostra foram identificados em números maiores com estilo combinado RTP, estilos, com ausência total de mulheres e são a ver Um , TP, ARP, ATP e apenas um com o ARTP que mostra que o facto de na amostra total tem pouca aderência como o estilo activo também é apresentada com as mulheres no grupo, estes dados permitem determinar que não existem diferenças entre os padrões de mulheres e homens.

Contrastando EA com questionário item que pergunta sobre o desempenho na faculdade, devemos considerar que esta análise só pode ser dada aos estudantes em segundo semestre que se aplicam o instrumento, pois eles eram os únicos possível referenciando o desempenho acadêmico na faculdade; Há três áreas que se destacam em mais de uma maneira, a primeira é uma introdução à alta referenciarían marca especialidade pelos estudantes como um sujeito de excelente desempenho acadêmico, a história oposta de atividade física e ambientes educacionais meados marcar um baixo desempenho pelo grupo é esperado que o desempenho negativo é dado nesta área passado devido à falta de interesse mostrado pelas áreas complementares de estudantes, maior taxa de mortalidade ou de referência superior negativo esperado para a linha de ciências aplicadas, uma vez que é que tradicionalmente associada a elevada mortalidade no programa..

NOTAS UNIVERSIDAD VS ESTILO DE LA MUESTRA

ALTAS

BAJAS



Quanto ao assunto de ambientes educacionais meados é curioso para ver os contrastes entre os gráficos de rendimentos elevados e baixos, desde a sua menção como um sujeito com notas altas é praticamente zero com apenas dois casos, enquanto no que se refere baixo notas é apresentada no nível muito elevado, é difícil de moldar num único estilo, uma vez que o fraco desempenho dos estudantes parece generalizada, mas há três estilos que têm uma maior presença, t, RTP e RT, estes três estilos mostram uma muito underperformance, a coincidência dos três é em possuir em si ou o estilo teórico combinado, o que nos mostra que não está sujeito muito favorável para estes alunos como tendo descrito as suas características é difícil estabelecer um

padrão que explica a por esta situação.

Conclusões

Estilos de aprendizagem da amostra têm uma afinidade com os encontrados em outros estudos de características similares. esta ferramenta é esperado para servir como uma entrada para melhorar o ensino e aprendizagem processos em grau. No final do trabalho grau espera-se para contrastar os resultados mostrados aqui com aqueles fornecidos por outros instrumentos, para que possamos dar mais relevância para o estudo.

Bibliografía

Fernando Maureira cid, Crietian Aravena Garrido, Claudia Gálves Mella, Sebastian Cea Morales (2014), Independencia de los estilos de aprendizaje con la atención, memoria y función ejecutiva de los estudiantes de pedagogía en educación física de la UISEK de chile.

Fernando Maureira Cid (2013), Validez y confiabilidad del CHAEA en estudiantes de educación física de Chile.

Honey, P.,& Mumford, A. (1986). The Manual of learning styules. Maindenhead: Peter Honey.

Kolb, D. (1981). Experiential learning theory and the learning style inventory: a reply to Freedman y Stmpf. Academy of Management. Review, April.

Madrigal Gil, A; Trujillo Torres, J. (2014) ADAPTACIÓN DEL CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE PARA ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE MEDELLÍN – COLOMBIA, Journal of learningstyles, Uthavalleyuniversity.