EDUCACIÓN FÍSICA ESCOLAR EN MÉXICO.

ANÁLISIS DEL TIEMPO COMPROMISO MOTOR DE LOS ALUMNOS, EN LOS CONCURSOS; ESTATALES DE SAN LUIS POTOSÍ Y NACIONALES DE LA SESIÓN DE LA CLASE DE EDUCACIÓN FÍSICA.

El tiempo compromiso motor (TCM) y su impacto la salud de los escolares.

MC. José Manuel Guerrero Zainos
Prof. Jubilado de la Secretaría de Educación Gobierno del Estado de San Luis Potosí.
Facultad de Ingeniería Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
Vice-presidente FIEP para América del Norte.
mzainos@fiepmexico.org www.fiepmexico.org

INTRODUCCIÓN

Al través de la práctica docente por varias décadas vemos llegar y pasar diferentes Programas de Educación Física, necesario centrarse en dos aspectos básicos en su aplicación:

1° El conocimiento o aprendizajes que debe obtener el alumno de acuerdo a los Programas de educación física, donde debe mostrar su gran aportación a todas *las competencias básicas*; sean matemáticas, lenguaje, convivencia, tecnología, sin renunciar a su propia especificidad en el ámbito educativo.

2° Lo menciona claramente Domingo Blázquez (2010) "existe el peligro que las *competencias básicas* puedan reducir la importancia de la educación física"….. continua Blázquez, la educación física en la aplicación de los nuevos programas no debe perder su esencia; *el movimiento*.

Aprovechando que México realiza anualmente un intercambio de experiencias o propuestas pedagógicas de la sesión de la Clase de Educación Física, con el nombre del *Concurso Nacional de la Sesión de Educación Física* en los distintos niveles y modalidades educativas de la Educación Básica, la Vicepresidencia de la FIEP para América del Norte, está realizando anualmente el estudio del *Tiempo Compromiso Motor (TCM)* con esta variable da un parámetro de referencia de lo que se presenta en los Concursos Estatales y Nacionales de la Sesión de la Clase de Educación Física en la Educación Básica, *haciendo un estudio comparativo del TCM*, siendo sus referentes los Programas de Educación Física; 1. *Motriz de Integración Dinámica 1993 y 2. Enseñando por Competencias 2008. Agregaremos otro estudio referido a las Rutinas aeróbicas rítmicas musicalizadas.*

De importancia el Programa de Educación Física 2008 *Enseñando por Competencias* donde se hace énfasis a los aprendizajes por medio de acciones integrales para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas del contexto con idoneidad y ética, integrando el saber ser, el saber hacer y el saber conocer (Tobón, Pimienta y García Fraile, 2010).

DIFERENTES DEFINICIONES DEL TIEMPO COMROMISO MOTOR

El tiempo compromiso motor (TCM), se define como; *"el tiempo que el alumno invierte en la actividad motriz durante la clase de Educación Física" (Carreiro 2009*). El tiempo compromiso motor, en Educación Física se puede definir como*; "el tiempo en que cada alumno está participando (en movimiento) en actividades directamente relacionadas con los objetivos propuestos" (Siedentop, 1998).* Así también Maurice Piéron menciona: *"En la Educación Física, una enseñanza se considera eficaz, si el alumnado alcanza los aprendizajes deseados. Para la consecución de los objetivos hay cuatro elementos que juegan un papel esencial: Tiempo compromiso motor, ambiente de la clase, información frecuente de calidad y organización de la clase*" (Piéron 1988, 1999). Se considera el "*no tiempo compromiso motor" atendiendo a las explicaciones del profesor (a), tiempo de espera por recuperación de diversos materiales, espera en filas, tiempo de organización (integración de grupos, colocación de material) y el tiempo que el alumnado se mantiene pasivo durante la clase Piéron 1999).*

Metodología.

- Muestra: En forma aleatoria se tomaron dos alumnos para registrar el tiempo de movimiento. El *Tiempo Compromiso Motor :* Se tomó con Cronómetro Citizent profesional BY.
- Del tiempo cronometrado se considera únicamente en el momento que el alumno está en movimiento elemental hasta el más intenso que se pueda dar en la Sesión de la clase, no se contabiliza el tiempo de indicaciones del profesor.

Cada grupo participa con 30 alumnos, 15 hombres y 15 mujeres incluyendo en algunos casos, alumnos con necesidades especiales que están integrados.

Resultados.

A continuación se presentan datos obtenidos en una muestra en el Estado de San Luis Potosí México, considerando los finalistas por Regiones en el *Concurso de la Clase de Educación Física y* observándose también los resultados del *Concurso Nacional* de esta disciplina.

Etapa: ***Concurso Estatal San Luis Potosí 2007***

Programa de Educación Física: 1. Motriz de Integración Dinámica (1993)

Nivel Educativo	Etapa	Tiempo total de la clase	Grado Escolar	Tiempo Compro-miso Motor del Alumno.	% Aprovecha do en clase	Estilo de Uso del Conductismo	Enseñanza Alumno propone
Primaria	Reg. SLP	50 min.	1°	**18.00 min.**	37%	Algunas veces	5 veces
Primaria	Reg. SLP	50 min.	3°	**22.00 min.**	44%	Algunas veces	5 veces
Primaria	Reg. SLP	50 min.	3°	**22.00 min.**	44%	Casi siempre	4 veces
Primaria	Reg. SLP	50 min.	3°	**22.50 min.**	45%	**Pocas veces**	**14 veces**
Primaria	Reg. SLP	50 min.	3°	**15.00 min.**	31%	Algunas veces	5 veces
Primaria	Reg. SLP	50 mi.	4°	**19.30 min.**	39%	Algunas veces	5 veces
Primaria	Reg. SLP	50 min.	6°	**21.40 min.**	43%	Algunas veces	5 veces

Figura 1 ***Promedios: 20:14 minutos 40.42%***

Etapa: ***Concurso Nal. de la Sesión de la Sesión de Educación Física. Tuxtla G. Chiapas 2010.***

Programa enseñanza por competencias (2008). Octubre 2010

Nivel Educativo	Estado Participante	Tiempo total de la clase	Grado Escolar	Tiempo Compro- miso Motor del Alumno.	% Aprovecha. de la clase	Estilos de Uso del conductismo	Enseñanza Alumno Propone
Primaria	Guerrero	50 min.	6°	**9:05 min.**	18.0 %	Pocas veces	7 veces
Primaria	Aguascalientes	50 min.	6°	**9:10 min.**	18.0 %	Algunas veces	3 veces
Primaria	San Luis P. 1°	50 min.	6°	**11:05 min.**	22.0%	Algunas veces	4 veces 2 gpo.
Primaria	SINALOA	50 min.	6°	**07:50 min.**	16.0%	Siempre	0 veces

Figura 2 ***Promedio; 0:9:17min. 18.5% T. mínimo: 7:50 min, T. máximo: 11:05min***

Etapa: ***Concurso Nacional de la Sesión de Educación Física, Oaxtepec Morelos 2011***

Programa Educación Física Enseñanza por competencias (2008). *Octubre 2011*

Nivel Educa tivo	Región	Tiempo total de la clase	Grado Escolar	Tiempo Compro- miso Motor del Alumno.	% Aprovecha. de la clase	Estilo de Uso del conductismo	enseñanza Alumno propone
Prim	San Luis P. J Luis Cruz	50M	5°	**5:02 min.**	10.0%	Siempre	1 vez
Prim	Tamaulipas * Pedro Pérez	50m	5°	**9:40 min.**	19.0%	Medianamente	**6 veces**
Prim	Aguascalientes Amil Navarro	50m	2°	**6.16 min.**	12.0%	Medianamente	5 Veces
Prim	Chihuahua Javier Zavala	50m	5°	**4:55 min.**	10.0%	Medianamente	4 Veces
Prim	SONORA *	50m	2°	**8:47 min.**	17.0%	Siempre	3 Veces
Prim	JALISCO *	50m	5°	**8:57 min.**	17.4%	Medianamente	4 Veces

Fig. 3 ** Clases finalistas Concurso.* ***TCM Promedio: 7:16 minutos 14.22% T. mínimo: 4.55min, T. máximo 9:40min***

Etapa: ***Concurso Nacional de la Sesión de Educación Física*** ***Puebla 2012***

Programa enseñanza por competencias (2008) Octubre 26 2012

Nivel Educativo	Estado Participante	Tiempo total de la clase	Grado Escolar	Tiempo Compro- miso Motor del Alumno.	% Aprovecha. de la clase	Estilos de Enseñanza	
						Uso del conductismo	Alumno Propone
Prim	COAHUILA Javier Gpe. Rodríguez	52 min. penalización	4°	**12:24 min** de 50min..	25.0%	POCAS VECES	**11 Veces**
Prim	MICH. 2°	50 min.	4°	**9:35 min.**	19.0%	CASI SIEMPRE	2 veces
Prim	MORELOS 3° Daniel Espíndola	50 min.	4°	**3:20 min.**	06.6%	SIEMPRE	0 veces
Prim	NVO. LEÓN 1° Jorge Nicanor Castr	50 min.	4°	**9:13 min.**	18.0%	SIEMPRE	0 veces

Figura 4 ***TCM Promedio; 8:08min. 17.2% T. mínimo: 3:20min T. máximo 12:24min***

ACTIVACIÓN FÍSICA MUSICALIZADA (Categoría Profesor de Educación Física)

Tuxtla G. Chiapas 12 Octubre 2012

Nivel Educativo	Estado Participante	Tiempo de la SESIÓN	Grado Escolar	Tiempo Compro- miso Motor del Alumno.	% Aprovecha. de Sesión	Estilos de Enseñanza	
						Uso del conductismo	Alumno Propone
Prim	COAHUILA Ismael Nava 1°	30min.	4°	**27:14 min**	90.6%	SIEMPRE	**0 Veces**
Prim	CHIAPAS 2°	30 min.	4°	**28:30 min.**	95.0%	SIEMPRE	0 veces
Prim	SONORA 3° J .Hernández López	30 min.	6°	**23:26 min.**	78.3%	SIEMPRE	0 veces
Prim	TABASCO 4° Liliana P. Aguilar	30 min.	4°	**29:40 min.**	98.3%	SIEMPRE	0 veces

Figura 5 ***TCM Promedio; 27.20min. 90.6% T. mínimo: 23:26 min T. máximo 29:40min***

ANÁLISIS DE DATOS

Concurso de la Sesión de Educación Física en San Luis Potosí, Programa Motriz de integración Dinámica 1993:

- En el acopio de información se han encontrado resultados buenos y bajos en el *Tiempo compromiso motor* (TCM), se aprecia en el Programa de Educación Física **Motriz de Integración Dinámica** (1993) en el Estado de San Luis Potosí en su Concurso Estatal de la Sesión de la Clase de Educación Física 2007, tiene un promedio de 20:14 minutos de registro de actividad motriz y un aprovechamiento del 40.42% del tiempo, la cual es favorable en su eficiencia en movimiento (enseñanza con mucho conductismo), ver figura N° 1

Concurso de la Sesión de Educación Física en Tuxtla Gutiérrez Chiapas, Oaxtepec Morelos y Puebla, con Programa de Educación Física por Competencias 2008:

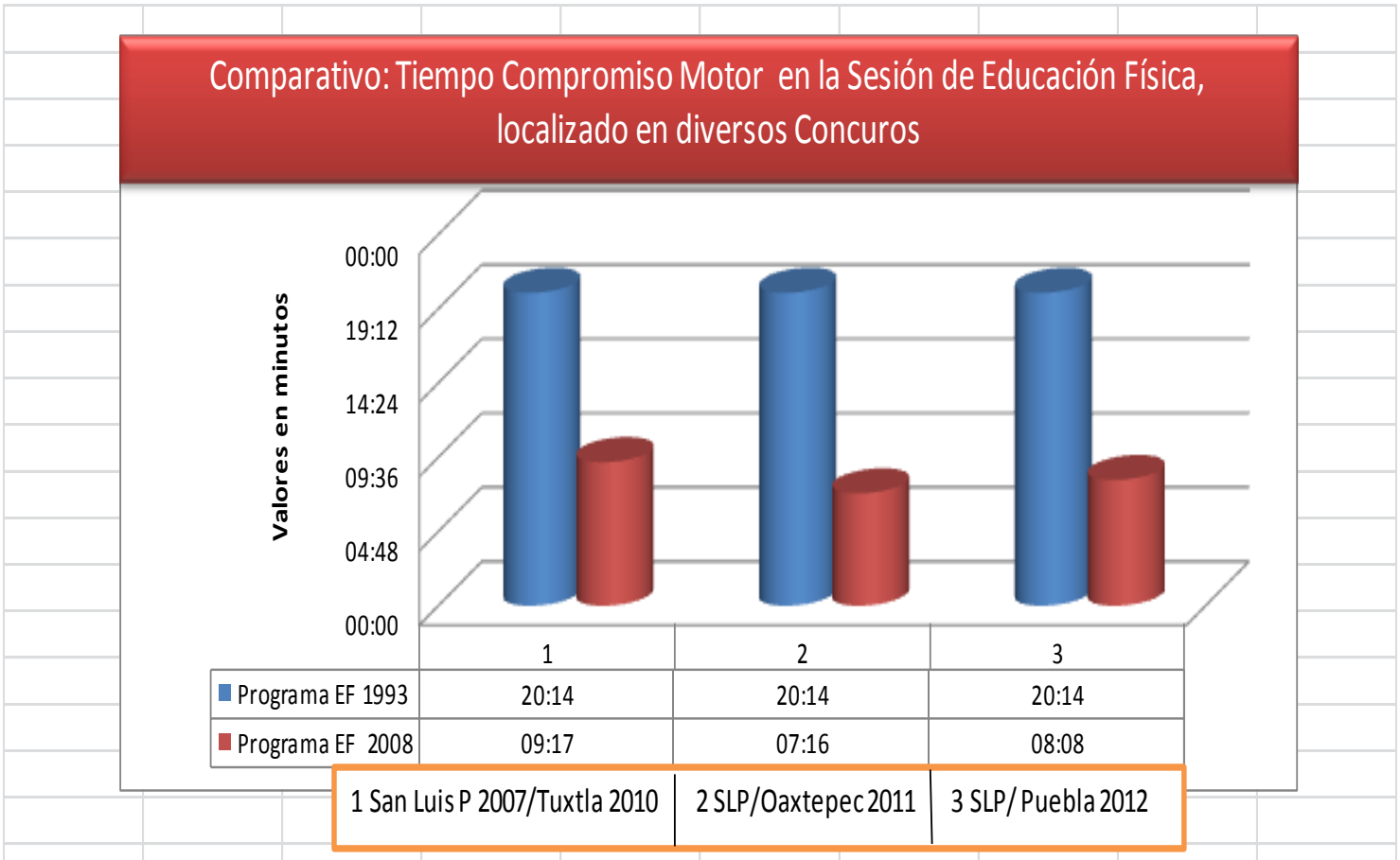
- En las Ediciones Nacionales celebradas en Tuxtla Gutiérrez (cuatro sesiones finalistas) 2010 y Oaxtepec Morelos 2011(3 sesiones finalistas y 3 de eliminatoria) y Puebla 2012, las presentaciones están basadas en el ***Programa de Educación Física por Competencias 2008***, podemos observar que se sus resultados en TCM en promedio son: Tuxtla 9:17min., aprovechamiento 18%. Oaxtepec Morelos 7:16 minutos, aprovechamiento 14.5%. Puebla 8.08 minutos, aprovechamiento 17.2% figuras 2, 3, 4.

Comparando el TCM de la sesión de Educación Física; en los concursos: Estatal San Luis Potosí y los Nacionales (Chiapas, Morelos y Puebla), el resultado es el siguiente:

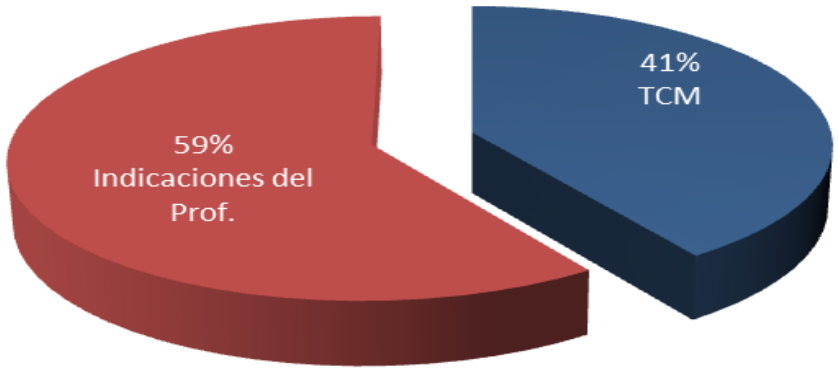
- Existe una apreciación de resultados en el Tiempo Compromiso Motor; *una mayor actividad motriz en el Concurso Estatal de San Luis Potosí 2007* con el Programa de Integración Motriz Dinámica, comparado con los resultados del Programa de Educación Física por Competencias 2008, en los Concursos de Tuxtla, Oaxtepec y Puebla.

Otros datos importantes que arroja este estudio en los Concursos Nacionales; es el % del tiempo que emplea el profesor en dar información a los alumnos, siendo este de un promedio del 83.3, lo que se considera *No Tiempo Compromiso Motor* (figuras 10, 11, 12, 13, 14, 15).

El CONDEBA ha convocado a su primer *Concurso Nacional de Rutinas de activación Física Musicalizada* (octubre 2012), en el cual encontramos un *Tiempo Compromiso Motor* muy alto (excelente), siendo este del 90.6%, y el profesor solo emplea el 9.4% para dar ciertas informaciones, prevaleciendo el estilo de enseñanza conductista.



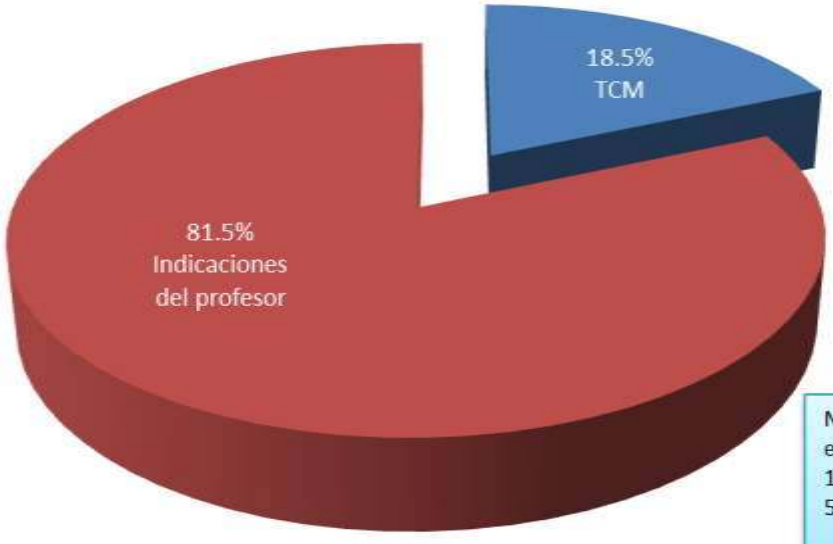
Porcentaje del tiempo del Profesor en dar explicaciones
***% Tiempo compromiso motor* (tiempo real de movimiento del alumno)**



Niveles recomendables
en % TCM:
1° a 4° grados 40 a 50%
5° y 6° grados 50 a 70 %
Doval Frank (1998)

Concurso Estatal de la Sesión de la Clase de E.Física San Luis P. 2007. ***Programa Educación Física 1993***. *Sesión de 50minutos. 30 alumnos participantes.*

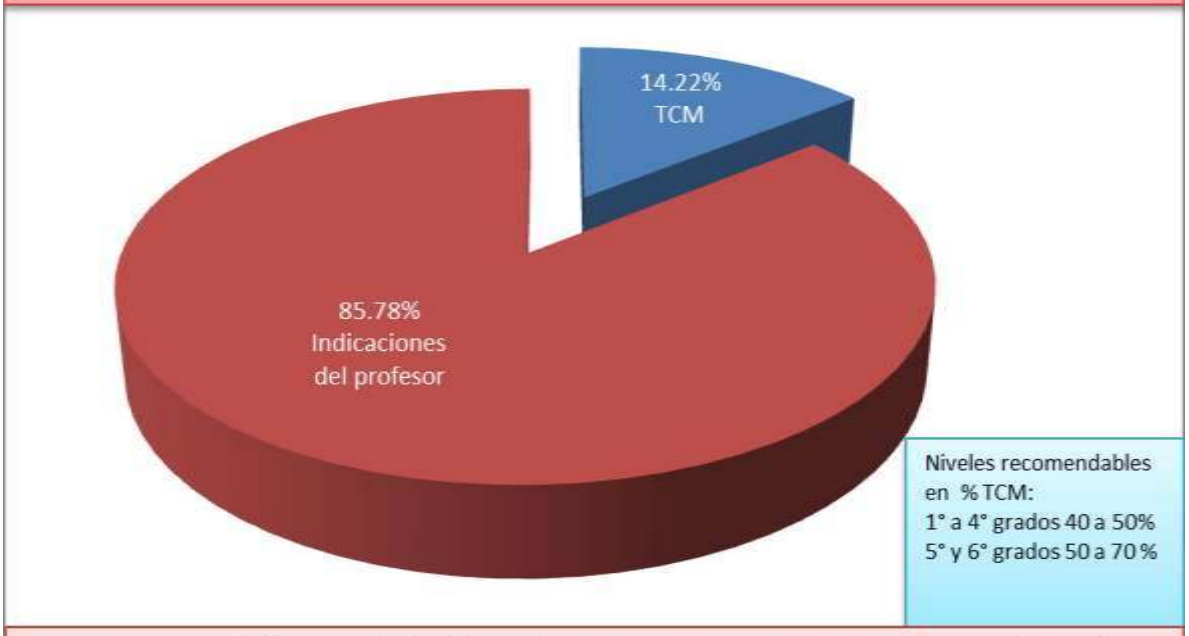
Porcentaje del tiempo del Profesor en dar explicaciones
% Tiempo Compromiso Motor (tiempo real de movimiento del alumno)



Niveles recomendables
en % TCM:
1° a 4° grados 40 a 50%
5° y 6° grados 50 a 70 %

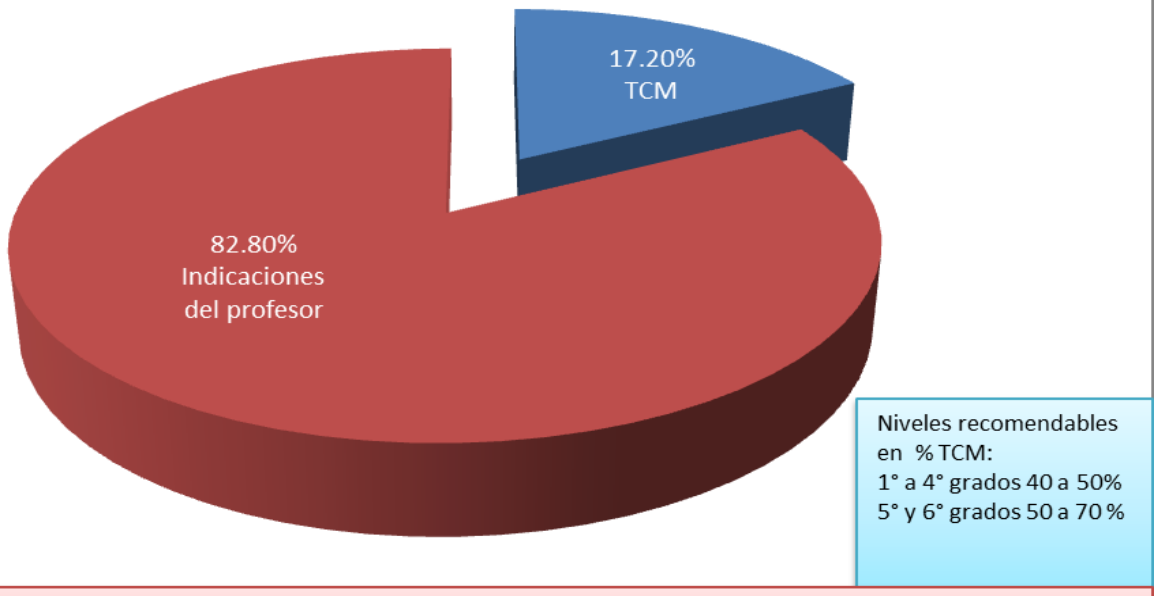
Concurso Nacional de la Sesión de la Clase de E. Física. Tuxtla 2010. ***Programa Educación Física por Competencias 2008***. *Sesión de 50 minutos. 30 alumnos participantes.*

Porcentaje del tiempo del Profesor en dar explicaciones
% Tiempo Compromiso Motor (tiempo real de movimiento del alumno)



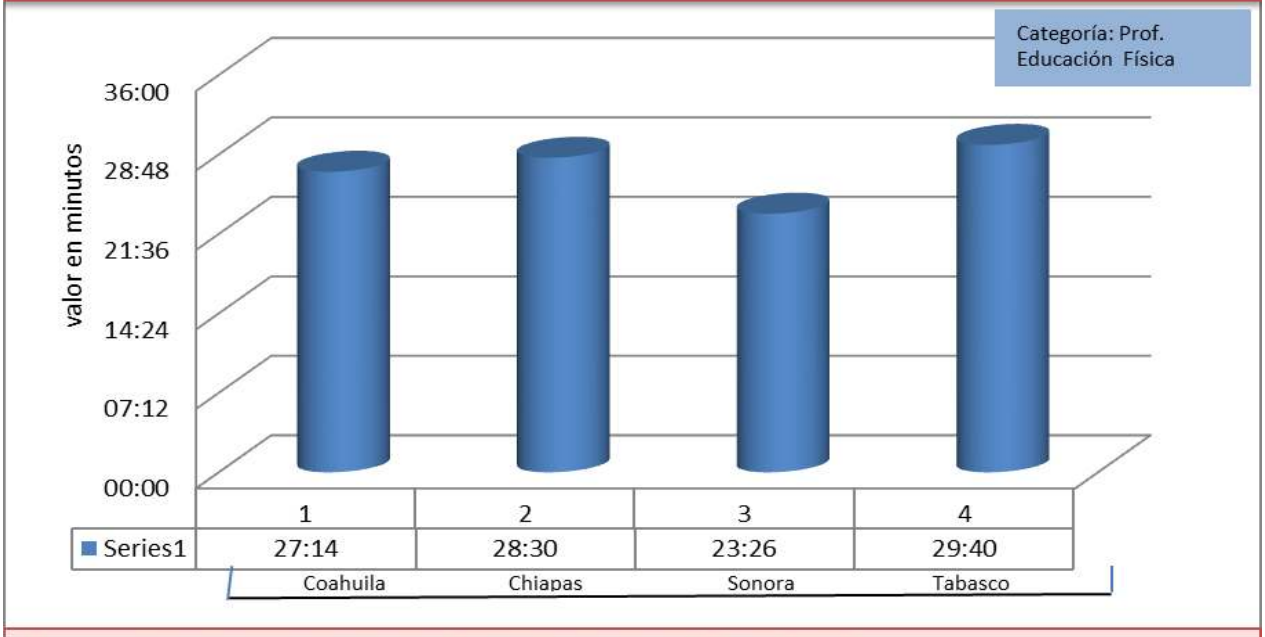
Concurso Nacional de la Sesión de la Clase de E. Física. Oaxtepec 2011. ***Programa Educación Física por Competencias 2008.*** *Sesión de 50 minutos. 30 alumnos participantes.*

Porcentaje del tiempo del Profesor en dar explicaciones
% Tiempo Compromiso Motor (tiempo real de movimiento del alumno)



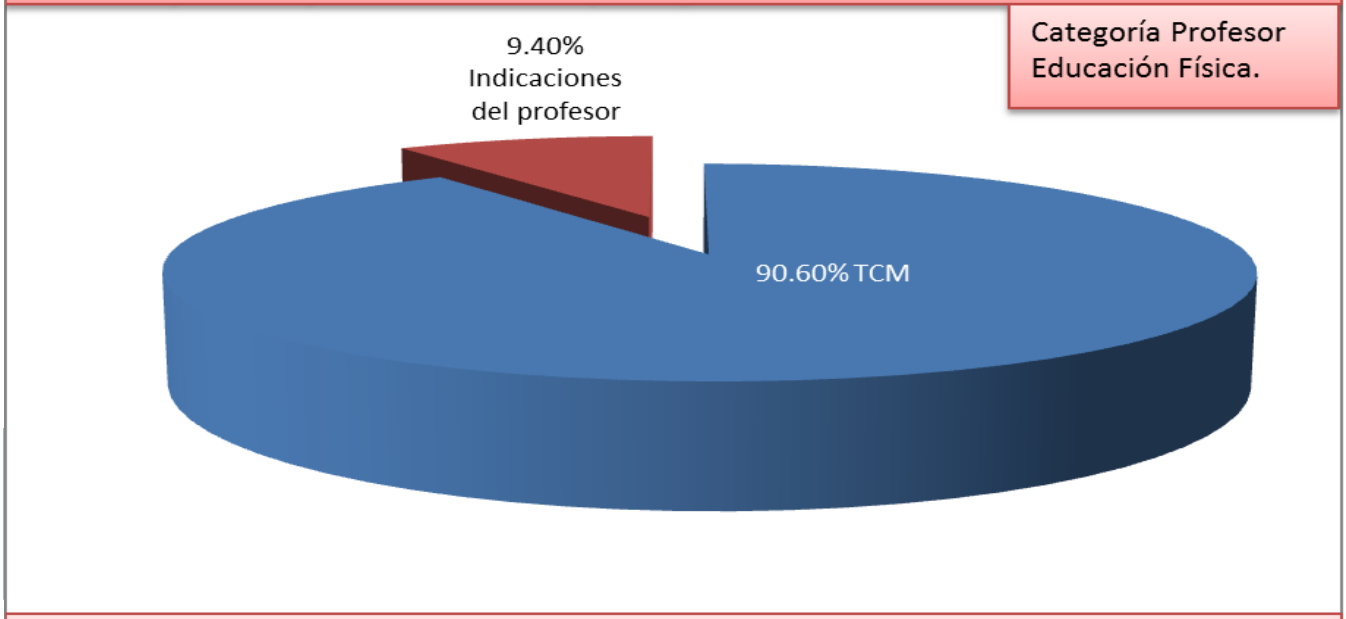
Concurso Nacional de la Sesión de la Clase de E. Física. Puebla 2012. ***Programa Educación Física por Competencias 2008.*** *Sesión de 50 minutos. 30 alumnos participantes.*

Activación Física Musicalizada
Tiempo Compromiso Motor de los alumnos, en Sesión de 30min.



Concurso Nacional de Activación Física Musicalizada Tuxtla 2012.
Sesión de 30 minutos. 30 alumnos participantes, nivel primaria.

Activación Física Musicalizada
Porcentaje del tiempo del Profesor en dar explicaciones
% Tiempo Compromiso Motor (tiempo real de movimiento del alumno)



Concurso Nacional de Activación Física Musicalizada Tuxtla 2012.
Sesión de 30 minutos. 30 alumnos participantes, nivel primaria.

CÁLCULO EN HORAS DEL *TCM* QUE EL ALUMNO PUEDE RECIBIR EN UN CICLO ESCOLAR, DE ACUERDO A LO OBSERVADO EN ESTE ESTUDIO

ROGRAMA **EDUCACIÓN FÍSICA 1993** Primarias (SLP 2007).
Si el profesor nunca faltara a clase en su escuela en un Ciclo Escolar, los alumnos recibieron una práctica motriz efectiva de:

- ✓ Promedio *Tiempo Compromiso Motor por sesión: 20* minutos

En una semana: 20 X 2 sesiones = 40 minutos
En un mes: 40 X 4 sesiones = 160 min.
En un C. Escolar 160 X 10 meses = 1600 minutos (**26:40 Horas)**

PROGRAMA EDUCACIÓN FÍSICA 2008 Enseñando por competencias. Primarias (Nal. Chiapas 2010)

- ✓ Promedio *Tiempo Compromiso Motor por sesión: 9* minutos

En una semana: 9 X 2 sesiones = 18 minutos
En un mes: 18 X 4 sesiones = 72 minutos.
En un C. Escolar 72 X 10 meses = 720 minutos (**12 Horas)**
*PROBLEMÁTICA CURRICULAR: Hoy los Planes y Programas mencionan una sesión de una hora por semana, con este dato los alumnos recibirían **6 horas en el ciclo escolar***

PROGRAMA EDUCACIÓN FÍSICA 2008 Enseñando por competencias. Primarias (Nal. Morelos 2011)

- ✓ Promedio *Tiempo Compromiso Motor por sesión: 7* minutos

En una semana: 7 X 2 sesiones = 14 minutos
En un mes: 14 X 4 sesiones = 56 minutos.
En un C. Escolar 56 X 10 meses = 560 minutos (**9: 20 Horas)**
*PROBLEMÁTICA CURRICULAR: Hoy los Planes y Programas mencionan una sesión de una hora por semana, con este dato los alumnos recibirían **4:40 horas en el ciclo escolar***

PROGRAMA EDUCACIÓN FÍSICA 2008 Enseñando por competencias. Primarias (Nal. Puebla 2012)

- ✓ Promedio *Tiempo Compromiso Motor por sesión: 8* minutos

En una semana: 8 X 2 sesiones = 16 minutos
En un mes: 16 X 4 sesiones = 64 minutos.
En un C. Escolar 64 X 10 meses = 640 minutos (**10: 40 Horas)**
*PROBLEMÁTICA CURRICULAR: Hoy los Planes y Programas mencionan una sesión de una hora por semana, con este dato los alumnos recibirían **5:20 horas en el ciclo escolar***

No perder de vista que la clase tenga que arrojar un 100% de actividad, esto sería de alto riesgo, existen parámetros del % de trabajo que deben alcanzar los alumnos según su edad, para sus efectos biológicos para una buena salud, estos lo ha mencionado Piéron (1998), Carreiro (2009) y Doval (1988).

Doval menciona: Una eficiencia del TCM; de 1° a 4° grado de primaria del 40 al 50% del tiempo de la sesión, para alumnos de 5° y 6° grados del 50 al 70%.

UNA APROXIMACIÓN A LA DE CONCLUSIÓN

1. A manera de reflexión; cuando el profesor hace uso excesivo de explicaciones, afecta el desarrollo de la clase, termina siendo más importante el profesor (sistema antiguo), hoy el alumno es el centro de atención de los aprendizajes.

2. Se aprecia en forma general el *estilo de enseñanza* del profesor en dos rubros:1 Mando directo, 2 Técnica que influye cognitivamente en el alumno. Sobre el *mando directo*, es la técnica más usada por los profesores participantes.

3. *Podemos mencionar sobre los estilos de enseñanza, cuando el profesor aplica técnicas constructivistas, aumenta su Tiempo Compromiso Motor*

.

4. En los resultados del *Tiempo compromiso motor* analizados son preocupantes, por no tener una expectativa clara de apoyo a salud (problemas de sobrepeso y obesidad).

RECOMENDACIÓN:

1. Debe ser de interés e interés general que esta variable *TCM*, se incluya en los Concursos de la Sesión de la Clase de Educación Física, que organiza el CONDEBA[1] (Estatales y Staff Nacional), para beneficio del mejoramiento del planteamiento de la Sesión de Educación Física y que finalmente mantenga más activos a los alumnos, con todos los conocimientos que recomienda la RIEB.
2. El profesor participante debe tener propuesta en su clase, técnicas que den la oportunidad al alumno de construir, proponer sus actividades de acuerdo al planteamiento.

[1] En 1998-1999 En el Manual o documento Rector del Concurso de la Clase de Educación Física del CONDEBA, se contempla el término a evaluar del *Tiempo compromiso motor*. Posteriormente fue eliminado por no saber su manejo.

Nota final: Fragmento del PROYECTO SOBRE DESARROLLO DE EDUCACIÓN FÍSICA DE CALIDAD UNESCO/NWCPEA. *http://bestbuydoc.com/es/doc-file/3678/unesco-nwcpea-proyecto-sobre-el-desarrollo-de-educación-física-de-calidad-modelo-de-necesidades-básicas.html*

Hoy la UNESCO está trabajando con los Condados de North Western Asociación de Educación Física (NWCPEA) en el lanzamiento de una encuesta mundial sobre la situación de la Educación Física en las escuelas. Referidos a los Indicadores Internacionales de Educación Física de Calidad (QPE /EFC) y la formación de profesores de Educación Física. Los estudios mundiales realizados, sobre la *Supervivencia de la Educación Física* (Hardman y Marshall, 2000; y Hardman y Marshall, 2009), llamaron la atención sobre una serie de preocupaciones y problemas generalizados en el desarrollo de la educación física. Desde este momento los niveles de condición física entre los jóvenes, han seguido disminuyendo, en contraste con los niveles crecientes de obesidad entre los niños y niñas en edad escolar y el incremento de la tasa de abandono de la actividad física / deporte en la escuela secundaria. Estas preocupaciones persisten con indicios de que habrá más recortes en los programas de educación física, por la falta de justificación? y los problemas mundiales financieros, por estas tendencias negativas, es necesario y urgente que el seguimiento de la evolución y el desarrollo de la educación física en todo el mundo se mantengan. **En consecuencia, la UNESCO y la OMS han pedido que se activen los sistemas de vigilancia que se pusieron en marcha para examinar periódicamente la situación de la educación física en todos los países.**

BIBLIOGRAFÍA

- CONFERENCIAS Magistrales, *I Concurso Internacional de la Clase de Educación Física,* Matanzas 1994, 3-12 pp.
- FERNÁNDEZ R. Andrés. El tiempo en la clase de Educación Física. La competencia Docente. Departamento Educación Física y Deporte, Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Universidad de Granada 2003.
- LÓPEZ Alejandro, VEGA César. *La Clase de Educación Física,* Ediciones deportivas Latinoamericanas, 2000, 9-11pp.
- MANUAL de Educación Física y Deportes. Editorial Océano Barcelona 2001, 17, 53 pp.
- NICKERSON, *Habilidades del pensamiento,* Antología Maestría en Educación CAEPE San Luis Potosí 1984.
- PROGRAMA Educación Física preescolar, primaria, secundaria. *Secretaría de Educación del Gobierno de San Luis Potosí,* Editorial DEFE SEGE 2001, 11-24 pp.
- TORRES José Antonio, *Enseñanza y aprendizaje de la Educación Física escolar.* Editorial Trillas 2003, 15 pp.
- ZAMBRANO Ramón, *La Enseñanza de la Educación Física*, Editorial Universidad de los Andes Venezuela 2004, 2004 p.
- Habilidades del pensamiento *Nickerson. Raymond http://html.rincondelvago.com/aprender-a-pensar_aspectos-de-aptitud-intelectual_raymond-*nickerson_1.html
- PIERON Maurice. Estilos de Enseñanza en la Educación Física y Tiempo compromiso motor. http:/wwwefdeportes.com/efd104/esquí-alpino.htm
- CARREIRO Francisco. Técnicas de enseñanza del Tiempo compromiso motor. http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_14/FRANCISCO%20JESUS_MARTIN_2.pdf.C Consulta Marzo 2012.
- http://bestbuydoc.com/es/doc-file/3678/unesco-nwcpea-proyecto-sobre-el-desarrollo-de-educación-física-de-calidad-modelo-de-necesidades-básicas.html. Fecha de consulta Enero y marzo 2012.