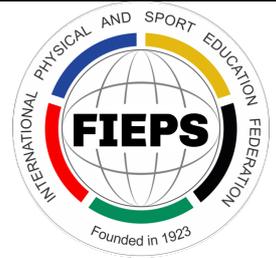




Fédération Internationale d'Éducation Physique –
FIEP

FIEP Bulletin On-line
ISSN-0256-6419 – Impreso
ISSN 2412-2688 - Eletrônico
www.fiepbulletin.net



1 **EVALUACIÓN DEL NIVEL DE DESARROLLO PSICOMOTOR DE**
2 **NIÑOS DE EDAD PREESCOLAR EN UNA ESCUELA PÚBLICA DEL**
3 **DISTRITO DE NATÁ, COCLÉ, PANAMÁ.**

4
5 **MAGDAMELCINA AYALA VÁSQUEZ**
6 **MILKA GONZÁLEZ DÍAZ**
7 **ELZEBIR TEJEDOR**

8
9 Universidad de Panamá, Centro Regional Universitario de Coclé,
10 Escuela de Educación Física. Panamá. magdamelcina.ayala@up.ac.pa
11

12 **DOI: 10.16887/fiepbulletin.v94i1.6739**

13
14 **RESUMEN**

15 El objetivo de este trabajo fue evaluar el desarrollo psicomotor de niños en
16 edad preescolar en una escuela pública del distrito de Nata, ubicada en Coclé,
17 República de Panamá. El trabajo se realizó con 12 estudiantes de un total de
18 25 estudiantes en un solo nivel de grado. Se realizaron 6 pruebas utilizando el
19 test de psicomotricidad de Jack Capon, pero con la adaptación de Carrasco S,
20 (1998). Las pruebas consistieron en: Identificación de las partes del cuerpo,
21 evaluación del equilibrio, salto con un pie, recorrido de obstáculos, atrapar la
22 pelota. En el estudio, se observó que dentro de las seis pruebas con que cuenta
23 el test, existen dos pruebas (prueba IV y prueba V) en la que los evaluados no
24 presentaron mayor complejidad al momento de ejecutar las mismas, sin
25 embargo en las otras cuatro pruebas hubo un poco de complicaciones para
26 ciertos niños al momento de realizarlas. Mayormente en las pruebas que tienen
27 que ver con el equilibrio que son las pruebas II y III.

28 **PALABRAS CLAVE:** Desarrollo psicomotor, Edad preescolar, Pruebas de
29 psicomotricidad, Psicomotricidad de Jack Capon.

30

31 **EVALUATION OF THE LEVEL OF PSYCHOMOTOR DEVELOPMENT**
32 **OF PRESCHOOL CHILDREN IN A PUBLIC SCHOOL IN THE**
33 **DISTRICT OF NATÁ, COCLÉ, PANAMA**

34

35 **ABSTRACT**

36 The objective of this work was to evaluate the psychomotor development of
37 preschool children in a public school in the Nata district, located in Coclé,
38 Republic of Panama. The work was done with 12 students out of a total of 25
39 students in a single grade level. Six tests were carried out using Jack Capon's
40 psychomotor test, but with the adaptation of Carrasco S, (1998). The tests
41 consisted of: Identification of body parts, balance evaluation, jumping with one
42 foot, obstacle course, catching the ball.

43 In the study, it was observed that within the six tests that the test has,
44 there are two tests (test IV and test V) in which the evaluated did not present
45 greater complexity when executing them, however in the other four tests there
46 were a few complications for certain children when performing them. Mostly in
47 the tests that have to do with balance, which are tests II and III.

48 **KEYWORDS:** Psychomotor development, Preschool age, Psychomotor tests,
49 Jack Capon Psychomotor skills.

50

51 **INTRODUCCIÓN**

52 La psicomotricidad es una disciplina que permite ayudar a los niños a
53 desarrollar su movimiento corporal, su relación con los demás, asimismo
54 controlar sus emociones y conocimientos de forma integral.

55 El término surge de psicología (psico) y motriz (motricidad), por lo que
56 cuando se hable de psicomotricidad se refiere a todo lo relacionado con las
57 complejas relaciones que existen entre estos dos campos, que son múltiples.

58 El avance de un infante en su psicomotricidad le otorga la capacidad de
59 conocer y controlar mejor sus movimientos e impulsos emocionales, así como
60 una mayor adaptabilidad al medio en que se desenvuelve, desde su entorno
61 familiar hasta en su escolaridad.

62 Según Muniáin (1997, como se citó en Chinchay, 2020), la
63 psicomotricidad puede ser definida como:

64 [...] una disciplina educativa/reeducativa/terapéutica que ha sido creada
65 como un diálogo, y que considera al ser humano como una unidad
66 psicosomática (unidad íntegra de alma y cuerpo, pero que hace de la
67 psique algo aislado de la práctica histórico-social, así como primer
68 principio y base de todos los procesos del organismo humano),
69 procediendo sobre su totalidad por medio del cuerpo y del movimiento,
70 en el ámbito de una relación cálida y descentrada, mediante métodos
71 activos de mediación, principalmente corporales, con el fin de favorecer
72 a su desarrollo integral. (p. 9).

73 En la misma línea, debe destacarse también, que al hablar de
74 psicomotricidad, se está hablando sobre la importancia del desarrollo

75 psicomotor, el cual, según Montero et al., (2020, citado en Quezada, 2022), “es
76 un proceso permanente de adquisición de habilidades que se observa en el
77 niño en forma secuencial, habilidades que se dan en la función motriz y
78 actividad mental durante toda la infancia hasta completar la madurez de sus
79 estructuras nerviosas”. (p.7).

80 Desafortunadamente en la actualidad, en los centros educativos en el
81 nivel preescolar no se le da la debida importancia que debía otorgarse a este
82 aspecto del desarrollo de los discentes. De ahí la necesidad de realizar este
83 estudio sobre la evaluación psicomotriz en niños que en palabras de Aragón
84 (2013, citado en Solís, 2019), “tiene como objetivo fundamental analizar las
85 dificultades de los niños desde los enfoques cualitativo y cuantitativo en
86 relación a sus capacidades psicomotoras, como también de las posibilidades
87 de desarrollarlas.

88 estudio.

89 **METODOLOGÍA**

90 La metodología que se utilizó para desarrollar este trabajo de grado será a
91 través del Test de Evaluación Psicomotriz de Jack Capon, que será aplicado a
92 niños del nivel preescolar en una escuela pública del distrito de Natá, provincia
93 de Coclé.

94 El test involucra seis pruebas psicomotoras; a saber: identificación de las
95 partes del cuerpo, tabla de equilibrio, salto con un pie, salto y caída, recorrido
96 de obstáculos y atrapar la pelota, y permitirá obtener información de primera
97 mano sobre las condiciones psicomotrices de los niños en estudio.

98 **Evaluación Test Psicomotricidad J. Capón (adaptado por Sergio** 99 **Carrasco).**

100 **Escala de Desarrollo Perceptivo Motriz.**

101 Este Test de Desarrollo Perceptivo-Motriz, entrega información referida
102 al nivel de desarrollo psicomotor del niño de 4 a 10 años (y más), en las áreas
103 de: conocimiento corporal, espacial, equilibrio, coordinación general y
104 coordinación óculo manual.

105 **Prueba 1: Identificación de las partes del cuerpo**

106 Objetivo: Evaluar el conocimiento de las partes del cuerpo y la
107 coordinación motriz básica.

108 Procedimiento: Hacer que el niño se pare frente al profesor, con los ojos
109 cerrados, a tres o cuatro metros de distancia. Luego pedirle que toque las
110 siguientes partes de su cuerpo: rodillas, hombros, cadera, pies, ojos, codo,
111 boca, pecho, etc.

112 Evaluación:

113 1 pto: Más de un error de identificación

114 2 ptos: Vacilación o tanteo

115 3 ptos: Exceso de tiempo para la respuesta motora

116 4 ptos: Realiza correctamente.

117 **Prueba 2: Tabla de equilibrio**

118 Objetivo: Evaluación del equilibrio dinámico, lateralidad y asociación
119 visomotriz.

120 Procedimiento: El profesor se coloca frente al extremo de la tabla de
121 equilibrio o línea, opuesto a aquel donde se encuentre el niño. Se puede utilizar
122 una tabla de 3 metros de largo por 10 cm de ancho, apoyado sobre el piso. Si
123 no se cuenta con la tabla se puede colocar una línea en el piso puede ser
124 hecha con cinta adhesiva. Luego se le indica al niño que camine por la tabla sin
125 detenerse y con la vista fija en la palma de la mano del profesor mantenida a la
126 altura de sus ojos.

127 Evaluación:

128 1pto: Pisa fuera de la tabla.

129 2 ptos: Desliza los pies o se detiene con frecuencia, vacila saca la vista

130 3 ptos: Camina rápidamente para no perder el equilibrio, rigidez

131 4 ptos: Lo realiza correctamente.

132 **Prueba 3: Salto con un pie**

133 Objetivo: Evaluar la coordinación motriz gruesa, el equilibrio y la
134 capacidad para el movimiento sostenido, percepción temporal.

135 Procedimiento: Pedirle al niño que se sostenga sobre su pie derecho,
136 durante tres segundos y que luego salte hacia adelante tres veces
137 consecutivas con el mismo pie. Luego el niño vuelve a ubicarse frente al
138 profesor para mantenerse sobre el pie izquierdo por tres segundos y dar tres
139 saltos consecutivos con el mismo pie.

140 Evaluación:

141 1 pto: Mantenerse sobre un pie y saltar, pero el pie opuesto toca el suelo

142 2 ptos: Cambio de postura desordenada (cuando debe hacerlo con el
143 pie)

144 3 ptos: Falta de ritmo en los saltos o poco control del equilibrio

145 4 ptos: Lo realiza correctamente.

146 **Prueba 4: Salto y caída**

147 Objetivo: Evaluar el equilibrio dinámico, la coordinación motriz gruesa y
148 la kinestesia.

149 Procedimiento: Indicar al niño que adopte la posición para saltar sobre el
150 cajón de salto o silla con los pies separados a una distancia equivalente al
151 ancho de sus hombros. El cajón de salto podría ser una caja de unos 40cms de
152 lado por 50cms de alto. Se le indica al niño que realice el salto de modo que
153 ambos pies se separen del cajón al mismo tiempo. Dejar las puntas de los pies
154 fuera del cajón.

155 Evaluación:

156 1 pto: Si ambos pies no dejan el cajón al mismo tiempo o si tocan el
157 suelo simultáneamente

158 2 ptos: Después de la caída no es capaz de mantener el equilibrio

[Digite texto]

159 3 ptos: Cae de forma rígida

160 4 ptos: Lo realiza correctamente.

161 **Prueba 5: Recorrido de obstáculos**

162 Objetivo: Evaluar la orientación espacial y la conciencia del cuerpo.

163 Procedimiento:

164 1. Pasar sobre un obstáculo de una altura equivalente a la de sus
165 rodillas, sin tocarlo (usar un bastón, ubicado sobre dos sillas).

166 2. Pasar inclinado por debajo de un obstáculo ubicado a unos 5cms por
167 debajo de la altura de los hombros sin tocarlo (utilizar un bastón sostenido por
168 dos personas).

169 3. Pasar a través de un espacio estrecho sin tocar los obstáculos (usar
170 dos sillas con sus respaldos enfrentados y colocados a una distancia adecuada
171 como para que el niño pueda avanzar de costado, sin tocar).

172 Evaluación:

173 1 pto: Toca el cuerpo alguno de los obstáculos

174 2 ptos: Mal cálculo del espacio con un error que exceda los 10cm

175 3 ptos: Inseguridad frente a un obstáculo

176 4 ptos: Lo realiza correctamente.

177 **Prueba 6: Atrapar la pelota**

178 Objetivo: Evaluar la coordinación ojo-mano y el seguimiento con la vista.

179 Procedimiento: Ubicar al niño que esté de pie frente al profesor a una
180 distancia de 2,5mts. El profesor lanza una pelota de goma de unos 18cms de
181 diámetro desde abajo hacia arriba. Realizar tres intentos con cada uno de los
182 niños.

183 Evaluación:

184 1 pto: Atrapa la pelota menos de dos veces

185 2 ptos: Atrapa la pelota con ayuda de brazos o cuerpo

186 3 ptos: Inseguridad con la recepción sin que se caiga la pelota

187 4 ptos: Lo realiza correctamente.

188 Este es un test que consta de una evaluación mínima de 6 puntos y
189 máxima de 24 puntos que indicaría un muy buen desarrollo psicomotriz.

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

Prueba	Escala				Nombre/Comentario
	Bueno 4ptos	Leve 3ptos	Grave 2ptos	Muy grave 1pto	
Identifique partes del cuerpo					
Tabla de equilibrio					
Salto con un pie					
Salto y caída					
Recorrido de obstáculos					
Atrapar la pelota					

200

201

202 **Tabla 1: Escala de evaluación perceptivo motriz. Test de Jack Capon**
 203 **(Adaptación de Sergio Carrasco)**

204

205 **Resultados**

206

207 Tal como se observa en la figura 1, en la aplicación del Test de Jack
 208 Capon, general el 50% de los niños completó correctamente cada una de las
 209 seis pruebas, el 33% obtuvo una clasificación de bueno y el 17% fue aceptable
 210 en su ejecución. Es importante destacar que el 0% de la muestra se clasificó
 211 criterio de regular o con problemas. La figura 2, en la prueba de identificación
 212 de las partes del cuerpo el 67% de los niños completó correctamente la prueba,
 213 el 25% demoró para dar su respuesta motora y el 8% vaciló al realizar la
 214 prueba.

215

216 La figura 3, en la prueba de equilibrio el 42% de los niños la pudo
 217 completar correctamente, el 33% caminó más rápido para no perder el
 218 equilibrio, el 17% deslizó los pies o se detenía con frecuencia y miraba hacia
 219 abajo y el 8% pisó afuera de la tabla de equilibrio. En la figura 4, en la prueba
 220 de salto con un pie, el 33% de los niños completó con éxito la misma, el 42%
 221 tuvo carencias en cuanto al ritmo de saltos y su equilibrio, el 17% lo realizó con
 222 la postura incorrecta y el 8% lo realizó con muchas deficiencias. La figura 5, en
 la prueba de salto y caída, el 83% de los niños pudo completar la misma de la

[Digite texto]

223 forma correcta y un 17% presentó dificultades al momento de la caída (cayó de
224 forma muy rígida), en la figura 6, en la prueba de recorrido con obstáculos, el
225 83% de los niños completó el recorrido con éxito y el 17% lo realizó con
226 inseguridad frente a un obstáculo. Finalmente en la figura 7, en la prueba de
227 atrapar la pelota, el 58% de los niños pudo completar la misma de la forma
228 correcta, el 25% atrapó la pelota con inseguridad, pero sin dejarla caer y un
229 17% presentó dificultades y logró atraparla con ayuda de los brazos.

230

Nombre	Pr1	Pr2	Pr3	Pr4	Pr5	Pr 6	División	Escala
Sujeto 1	4	2	3	4	4	3	20/24	Bueno
Sujeto 2	4	4	3	4	4	4	23/24	Muy bueno
Sujeto 3	4	4	3	4	4	3	22/24	Muy bueno
Sujeto 4	3	2	1	4	4	2	16/24	Aceptable
Sujeto 5	4	1	2	3	4	4	18/24	Aceptable

231

232 **Tabla 2: Resultado del Test de Jack Capon (Adaptación de Sergio**
233 **Carrasco)**

[Digite texto]

Sujeto 6	4	3	4	4	4	4	23/24	Muy bueno
Sujeto 7	4	3	4	4	4	3	22/24	Muy bueno
Sujeto 8	4	3	4	4	3	2	20/24	Bueno
Sujeto 9	3	4	2	3	4	4	20/24	Bueno
Sujeto 10	2	3	4	4	4	4	21/24	Bueno
Sujeto 11	3	4	3	4	4	4	22/24	Muy bueno
Sujeto 12	4	4	3	4	3	4	22/24	Muy bueno
Prom. por prueba	43/48=0.89	37/48=0.77	36/48=0.75	46/48=0.95	46/48=0.95	41/48=0.85	249/288=0.86	

234 Nota: Datos obtenidos de la aplicación del Test de Jack Capon en estudiantes
 235 de preescolar de la Escuela España (2022).

236

237 **Figura 1. Prueba general**

238

239

240

241

242

243

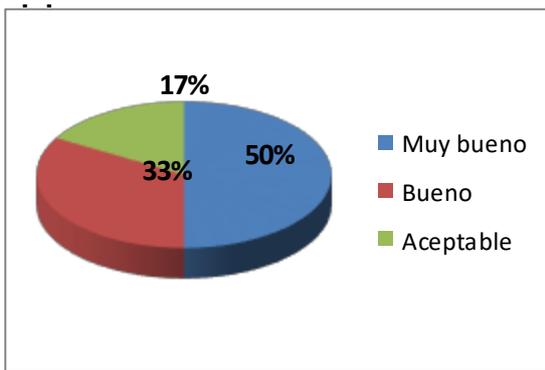
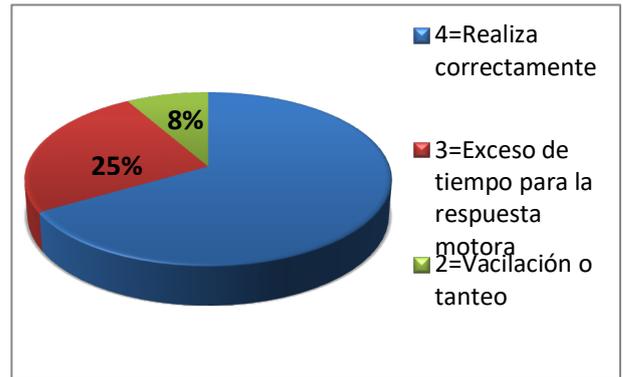


Figura 2. Identificación Partes



244

245 **Figura 3. Prueba de Equilibrio**

246

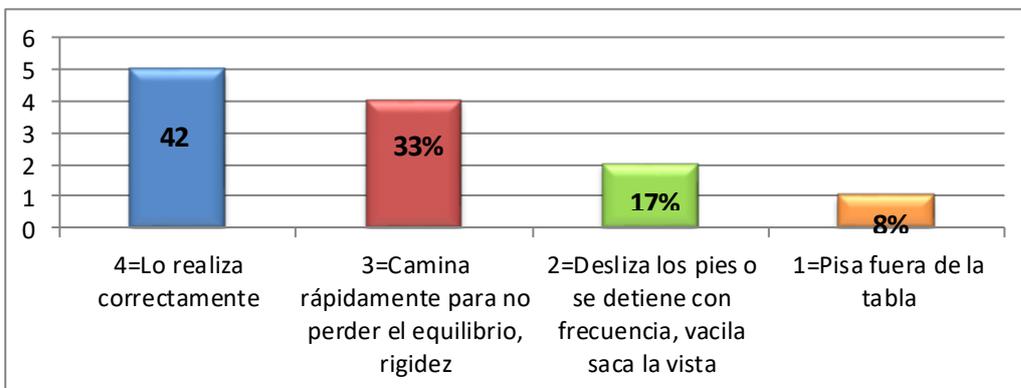
247

248

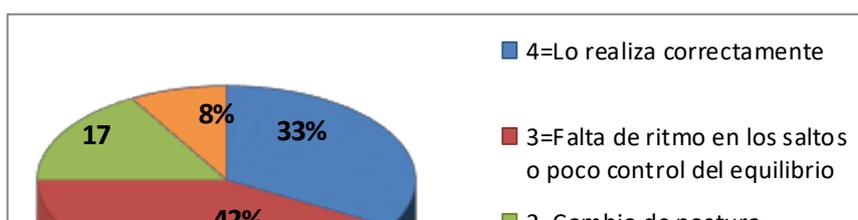
249

250

251



252 **Figura 4. Salto con un pie**



[Digite texto]

253

254

255

256

257

258

259

260

261 **Figura 5. Salto y caída**

262

263

264

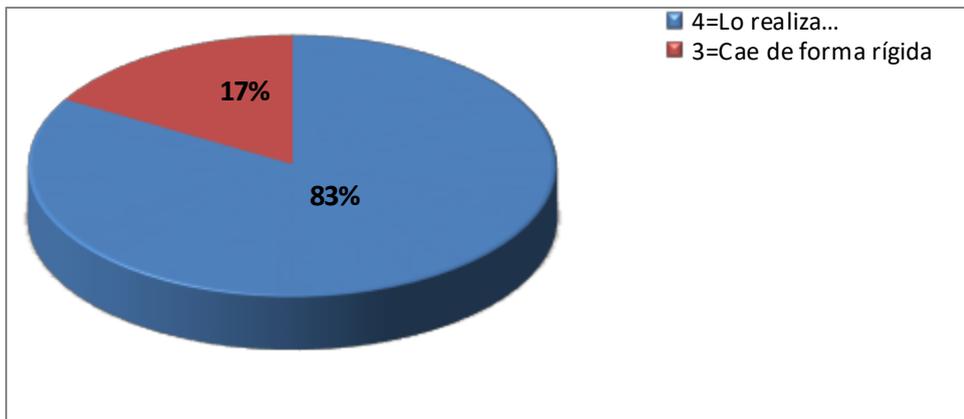
265

266

267

268

269



270

Figura 6. Recorrido con obstáculo

271

272

273

274

275

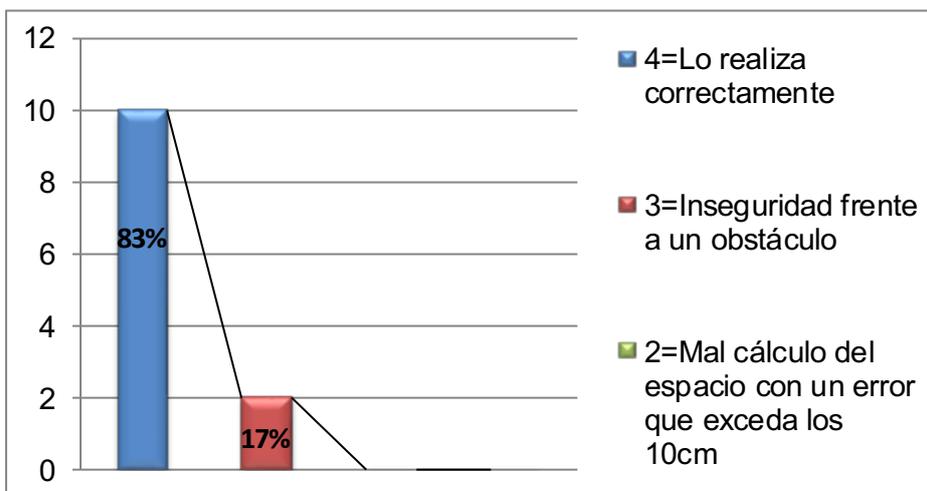
276

277

278

279

280



281

Figura 7. Atrapar la pelota

282



283

284

285

286

287

288

289

290 **DISCUSIÓN**

291 A partir de los antecedentes recopilados y de la presente investigación, se
292 pretendió evaluar el nivel de desarrollo psicomotor de niños en edad preescolar
293 en una escuela pública del distrito de Natá, aplicando el Test de
294 Psicomotricidad de Jack Capon.

295 En cuanto a la discusión de los resultados obtenidos, en primer lugar, se
296 observó que dentro de las seis pruebas con que cuenta el test, existen dos
297 pruebas (prueba IV y prueba V) en la que los evaluados no presentaron mayor
298 complejidad al momento de ejecutar las mismas, sin embargo en las otras
299 cuatro pruebas hubo un poco de complicaciones para ciertos niños al momento
300 de realizarlas. Mayormente en las pruebas que tienen que ver con el equilibrio
301 que son las pruebas II y III.

302 Con respecto al peso y la talla, no presentaron diferencias significativas entre
303 unos a otros. Lo que confirma que los factores genéticos, la nutrición, la salud,
304 el ámbito donde el niño crece y las oportunidades que le ofrece la familia son
305 determinantes del desarrollo infantil. Un entorno familiar que fomenta el
306 aprendizaje favorece el desarrollo integral del niño. Independientemente de las
307 aptitudes que este posea para alcanzar altos niveles de competencia, si el
308 medioambiente carente, la manifestación de sus capacidades puede verse
309 comprometida (Garibottia et al., 2013).

310 Finalmente, observamos el desempeño general en el test, con la siguiente
311 clasificación porcentual de la muestra: el 0% de la muestra se clasificó con
312 problemas; el 17%, aceptable; el 33 %, bueno y el 50% de la muestra como
313 muy bueno.

314

315 **CONCLUSIONES**

316

317 La psicomotricidad es la técnica que ayuda a las personas a dominar sus
318 movimientos corporales y a mejorar su relación y comunicación con los demás.

319 Trabajar y potenciar la psicomotricidad en la etapa infantil es vital en el
320 desarrollo integral del infante, debido a que los niños se desarrollan y aprenden
321 mediante su relación con los demás por medio del movimiento.

322 En la actualidad, algunas escuelas en el nivel preescolar, no dan la
323 debida importancia que debía otorgarse a este aspecto del desarrollo de los
324 discentes.

325 En la actualidad existen numerosos test de medición psicomotriz cuyo
326 objetivo es descubrir a tiempo posibles trastornos psicomotores y mejorar la
327 calidad de vida de los infantes, asegurando el mejor proceso de maduración en
328 cuanto a su comportamiento motor, afectivo y cognitivo.

329

330 En niños de edad preescolar, la evaluación debe enfocarse con
331 preferencia en la modalidad lúdica; es decir, empleando actividades
332 motivadoras adecuadas, que no permitan que se dé origen a dispersiones de la
333 atención.

334 Al aplicar el Test de Evaluación Psicomotriz de Jack Capon en
335 estudiantes de preescolar de la Escuela España (2022) se observó que dentro
336 de las seis pruebas con que cuenta el test, existen dos pruebas en las que los
337 evaluados no presentaron mayor complejidad al momento de ejecutar las
338 mismas; sin embargo, sí se dieron en las otras cuatro pruebas para ciertos
339 niños al momento de realizarlas.

340 Los estudiantes a quienes se les aplicó el Test de Jack Capon no
341 presentaron diferencias significativas en cuanto a peso y talla, lo que confirma
342 que los factores genéticos, la nutrición, la salud, el ámbito donde el niño crece y
343 las oportunidades que le ofrece la familia han sido determinantes en su
344 desarrollo.

345

346

347 **REFERENCIAS**

348

349 Aujtukai Asamat, B. (2022). Evaluación del desarrollo psicomotor en niños de la
350 Institución Educativa Inicial N. ° 217 Puerto Galilea, distrito de Río
351 Santiago, 2017.

352 <https://repositorio.untrm.edu.pe/handle/20.500.14077/2530>

353 Carrasco Cortés, Sergio. Un Enfoque Psicomotor, Programa de Educación
354 Física para alumnos de Primero y Segundo año de Educación Básica.
355 Inter – Gráfica Ltda. Santiago, Chile, 1998

356 Castañer, M. y Camerino, O. (1991). La educación física en la enseñanza
357 primaria. Barcelona: Inde

358 <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/UNITUMBES/2014>

359 Chinchay, S. (2020). La importancia de la psicomotricidad infantil en el nivel
360 inicial. Perú.

361 <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/UNITUMBES/1950>

- 362 Gallahue, D.L. y Donnelly, F.C. (2003). Educación Física del desarrollo para
363 todos los niños(4ª ed.). Champaign, IL. Human Kinetics.
364 <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/>
- 365 Guía de Normas APA. Séptima edición. [https://normas-apa.org/wp-](https://normas-apa.org/wp-content/uploads/Guia-Normas-APA-7ma-edicion.pdf)
366 [content/uploads/Guia-Normas-APA-7ma-edicion.pdf](https://normas-apa.org/wp-content/uploads/Guia-Normas-APA-7ma-edicion.pdf)
- 367 López, J. (2016). Plan de estudio de la Primera Infancia. Versión 2. La Habana:
368 Ministerio de Educación. p 30.
369 [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S1815-](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S1815-7696201900020022200009&lng=en)
370 [7696201900020022200009&lng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S1815-7696201900020022200009&lng=en)
- 371 Montero I, Gómez Y, Góngora O. Efectividad de la estimulación temprana en
372 lactantes con riesgos de retardo en el desarrollo psicomotor. Correo
373 Científico Médico [Internet]. 2020; 24(2). [Acceso 20 de diciembre de
374 2021]. <http://www.revcoemed.sld.cu/index.php/cocmed/article/view/3446>
- 375 Morales, P. (2018). Evaluación psicomotora para niños de la categoría 2011 de
376 la Academia de fútbol Nuevos Talentos, Trujillo [Tesis de Pregrado,
377 Universidad César Vallejo de Perú].
378 <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24903>
- 379 Osorio, M. y Herrador, J. (2007). La psicomotricidad como herramienta de
380 recreación y ocio en el ámbito educativo. En: EFDeportes.com, Revista
381 Digital. Buenos Aires, Año 12, N.º 109.
382 [http://www.efdeportes.com/efd109/la-psicomotricidad-en-el-](http://www.efdeportes.com/efd109/la-psicomotricidad-en-el-ambitoeducativo.htm)
383 [ambitoeducativo.htm](http://www.efdeportes.com/efd109/la-psicomotricidad-en-el-ambitoeducativo.htm)
- 384 Parra, C., Jaimes, G. y Burbano, V. (2019). La coordinación motriz infantil: un
385 abordaje desde los métodos cuantitativos de investigación. R. Actividad
386 fis. y deporte. 5 (2): 5-16. <https://doi.org/10.31910/rdafd.v5.n2.2019.1249>
- 387 Quintanilla, F. (2019). Evaluación de psicomotricidad para niños de la categoría
388 2012 de la academia de fútbol San Martín – Trujillo [Tesis de Pregrado,
389 Universidad César Vallejo de Perú].
390 <https://hdl.handle.net/20.500.12692/50652>
- 391 Sánchez, M. (2020). El nivel de psicomotricidad de los niños y niñas de 5 años
392 de la Institución Educativa San Luis del distrito de Nuevo Chimbote, año
393 2018. [Tesis de Pregrado, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote
394 de Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/6300>
- 395 Santa María de la Comuna de Las Condes, evaluados a través de Instrumento
396 de Medición Jack Capon. 75-77 [Tesis de Pregrado, Universidad Andrés
397 Bello de Chile]. <http://repositorio.unab.cl/xmlui/handle/ria/15815>
- 398 Zúñiga et al., (2016). Desarrollo Perceptivo Motor en niños y niñas de Primero y
399 Segundo Básico de los Colegios Saint´s Gabriel School y Colegio
400
401