

## 73 - EXPERIENCIAS Y DESAFÍOS DE LA ENSEÑANZA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA EN TIEMPOS DE PANDEMIA EN MÉXICO.

**ARTURO GUERRERO-SOTO**

Secretaría Educación Pública. Ensenada B.C. México

[jesusguerreros@edubc.mx](mailto:jesusguerreros@edubc.mx)

**Doi: 10.16887/93.a1.73**

### **Abstract**

The purpose of the study was to know the problems that teachers faced in the implementation of the distance physical education program during the pandemic, in order to understand the events and the meaning of the actions in relation to their own realities, as well as the perception of their state physical and socioemotional health. The research had a mixed, cross-sectional, descriptive and interpretive approach, with 32 physical education teachers from the municipality of Ensenada BC, México; the discussion technique was used in groups and a questionnaire was used as an instrument, both online. The findings demonstrate the difficulties and challenges they faced in giving the physical education class, the lack of technological, digital, pedagogical and didactic resources, the disorientation about educational actions, the non-involvement of parents, as well as the lack of autonomy, little participation and evidence of the students; but also, the innovations, the achievements and scope of attention of the strategies used. It is concluded that the pandemic came to revolutionize pedagogical ideas about the teaching of physical education, that the change in the way of teaching is urgent, and that active methodologies should be the central didactic axis of teaching, in strengthening, empowerment of learning, and in the continuous use of applications and digital platforms.

**Key words:** Physical Education, Teaching, Health Status.

### **Resumen**

El propósito del estudio fue conocer los problemas que enfrentaron los docentes en la implementación del programa de educación física a distancia durante la pandemia, para comprender los sucesos y el significado de las acciones en relación con sus propias realidades, así como la percepción de su estado de salud física y socioemocional. La investigación tuvo un enfoque mixto, transversal, descriptiva e interpretativa, con 32 profesores de educación física del municipio de Ensenada BC, México; se utilizó la técnica de discusión en grupos y como instrumento un cuestionario, ambos en línea. Los hallazgos demuestran las dificultades y retos que enfrentaron para dar la clase de educación física, la falta de recursos tecnológicos, digitales, pedagógicos y didácticos, la desorientación sobre las acciones educativas, el no involucramiento de los padres, así como, carencia de autonomía, poca participación y evidencias del alumnado; pero también, las innovaciones, los logros y alcances de atención de las estrategias empleadas. Se concluye que la pandemia vino a revolucionar las ideas pedagógicas sobre la enseñanza de la educación física, que el cambio en la forma de enseñar es urgente, y que las metodologías activas deberán ser el eje didáctico central de la enseñanza, en el fortalecimiento, potenciación del aprendizaje, y en el uso continuo de aplicaciones y plataformas digitales.

**Palabras clave:** Educación Física, Enseñanza, Estado de Salud.

### **Résumé**

Le but de l'étude était de connaître les problèmes que les enseignants ont rencontrés dans la mise en œuvre du programme d'éducation physique à distance pendant la pandémie, afin de comprendre les événements et le sens des actions par rapport à leurs propres réalités, ainsi que la perception de leur état de santé physique et socioémotionnel. La recherche a eu une approche mixte, transversale, descriptive et interprétative, avec 32 professeurs d'éducation physique de la municipalité d'Ensenada BC, au Mexique; la technique de discussion a été utilisée en groupes et un questionnaire a été utilisé comme instrument, tous deux en ligne. Les résultats démontrent les difficultés et les défis auxquels ils ont été confrontés pour donner le cours d'éducation physique, le manque de ressources technologiques, numériques, pédagogiques et didactiques, la désorientation sur les actions éducatives, la non-implication des parents, ainsi que le manque d'autonomie, peu

participation et preuve des étudiants; mais aussi, les innovations, les réalisations et le champ d'attention des stratégies utilisées. Il est conclu que la pandémie est venue révolutionner les idées pédagogiques sur l'enseignement de l'éducation physique, que le changement dans la manière d'enseigner est urgent et que les méthodologies actives devraient être l'axe didactique central de l'enseignement, dans le renforcement, l'autonomisation de l'apprentissage, et dans l'utilisation continue des applications et des plateformes numériques.

**Mots clés:** éducation physique, enseignement, état de santé.

### Resumo

O objetivo do estudo foi conhecer os problemas que os professores enfrentaram na implantação do programa de educação física a distância durante a pandemia, a fim de compreender os acontecimentos e o significado das ações em relação às suas próprias realidades, bem como a percepção de seu estado, saúde física e socioemocional. A pesquisa teve uma abordagem mista, transversal, descritiva e interpretativa, com 32 professores de educação física do município de Ensenada BC, México; foi utilizada a técnica de discussão em grupo e como instrumento um questionário, ambos online. Os achados demonstram as dificuldades e desafios enfrentados por eles para ministrar a aula de educação física, a falta de recursos tecnológicos, digitais, pedagógicos e didáticos, a desorientação sobre as ações educativas, o não envolvimento dos pais, bem como a falta de autonomia, pouca participação e evidência dos alunos; mas também, as inovações, as conquistas e o alcance de atenção das estratégias utilizadas. Conclui-se que a pandemia veio para revolucionar as ideias pedagógicas sobre o ensino da Educação Física, que a mudança na forma de ensinar é urgente, e que as metodologias ativas devem ser o eixo didático central do ensino, no fortalecimento, empoderamento da aprendizagem, e no uso contínuo de aplicativos e plataformas digitais.

**Palavras-chave:** Educação Física, Ensino, Estado de Saúde.

### Introducción

Las lecciones y aprendizajes que ha dejado la pandemia a nivel local, nacional e internacional es que la crisis del virus llegó para quedarse y dejar consecuencias (Hall et al., 2021), hay resiliencia y resistencia conforme avanza el confinamiento, hay inseguridad del regreso a clases y la nueva normalidad; lo que permite relativizar el impacto psicológico, socioemocional y de salud causado por la pandemia (Educación 2020, 2020). Además, la pandemia del COVID 19 alteró la participación en actividades físicas (por las medidas de distanciamiento social y contingencia) que hizo más difícil el realizar ejercicios como caminar, correr al aire libre o andar en bicicleta para mejorar la calidad de vida.

Por la lógica del confinamiento, se planteó un proyecto nacional de educación a distancia por TV denominado *Aprende en casa*, el cual se implementó con grandes dificultades y contradicciones; en el caso de la educación física, se complicó aún más, dado que se utilizó en un primer momento deportistas destacados para que el alumnado imitará actividades físicas para mejorar la condición física. La Dirección de Educación Física solicitó a los docentes de clase directa sintonizar los canales de televisión para dar seguimiento a los aprendizajes esperados del programa de educación física vigente. Posteriormente, se solicitó se realizara planificación contextualizada y evaluación del proceso de aprendizaje a distancia.

El panorama no fue alentador, las situaciones de miedo y contagio a la enfermedad; reclusión; estado emocional de docentes, alumnos y familias; pérdida de trabajos; abasto de alimentos y agua; pobre comunicación; y carencia de condiciones tecnológicas, dificultó que los docentes dieran seguimiento a las actividades y aprendizajes de los alumnos, inclusive que se tuviera contacto digital con ellos.

Actuar en este mundo caracterizado por nuevos niveles de complejidad y contradicción implica una educación para preparar a los individuos y sus comunidades para adaptarse a estos cambios y responder a nuevos contextos; se considera que el Sistema Educativo Nacional idealizó los propósitos educativos y los programas pedagógicos (Secretaría Educación Pública [SEP], 2020), convirtiéndolos en un mito; ya que ignoró la realidad de los contextos escolares, las condiciones de los docentes, los espacios físicos y posibilidades del alumnado para la práctica de la educación a

distancia. Coincidiendo con las recomendaciones de MEJOREDU (2021), sobre la necesidad de proponer un esquema de formación basado en las necesidades de los docentes.

En el análisis de diversos estudios internacionales sobre la enseñanza de la EF (Educación Física) en tiempos de pandemia, demuestran experiencias muy similares a lo vivido en nuestro país, como se observa a detalle en el apartado de discusión (Echeverría, 2018; Márquez-Villegas et al, 2020; Mendoza-

Mendieta, et al, 2021; Mujica y Orellana, 2022; Mungarro-Matus y Gavotto, 2022; Posada-López y Vásquez-López, 2022; Sánchez-Encalada, et. al, 2020; Sierra-Díaz, et al, 2021).

Esta investigación nace con el Objetivo de: conocer los problemas que enfrentaron los docentes en la implementación del programa de educación física a distancia durante la pandemia y la percepción del estado de salud física y socioemocional.

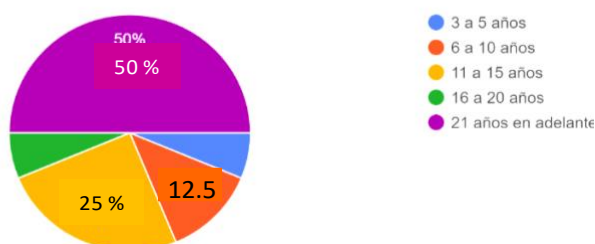
### Metodología

Se realizó un estudio con enfoque mixto, investigación transversal, descriptiva e interpretativa (Erickson, 1989; Martínez, 1998; Hernández Sampieri et al., 2005, Thomas y Nelson, 2007). El alcance metodológico desde el enfoque mixto, representa un conjunto de procesos sistemáticos, en el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias y lograr un mayor entendimiento del fenómeno de estudio; transversal, en virtud de que la revisión de características y actitudes, se recogieron en un momento dado; descriptivo, en cuanto al análisis de los resultados del cuestionario y relaciones entre las variables; e interpretativa, porque intenta encontrar sentido a los fenómenos en función de los significados que el profesorado expresa en la interacción con sus propias realidades en el grupo de discusión (Ferreira et al., 2018). Participaron 32 profesores de educación física del municipio de Ensenada BC, México, se utilizó como instrumentos una encuesta en línea con 15 ítems construida específicamente para esta investigación; y la técnica de discusión grupal, grabando tres encuentros en línea a través de Google Meet. La encuesta se construyó en formularios de google con la finalidad de recuperar las experiencias docentes, de los 15 ítems, 9 preguntas fueron de opción múltiple, y 6 de respuesta abierta, estructurada en datos generales de los encuestados, recursos utilizados, planeación y evaluación, problemáticas y apoyos, logros e innovaciones, percepciones sobre salud física y emocional. Fue una convocatoria abierta e invitación personalizada y voluntaria a 50 profesores de educación física, respondiendo al estudio el 64% de ellos. Posteriormente se describió los acontecimientos y experiencias vividas, videograbando dichas sesiones. Al finalizar se trianguló concurrentemente la información de la encuesta, las reuniones vivenciales en línea y del propio seguimiento administrativo pedagógico de la Jefatura de educación física, para concluir el estudio.

### Resultados

La información obtenida de la encuesta y de las sesiones de discusión en grupo fueron categorizadas en 5 apartados: I. Datos generales; II. Medios tecnológicos y digitales utilizados en la enseñanza; III. Programa de estudios, planeación didáctica y evaluación; IV. Problemas, dificultades, aciertos e innovaciones; V. Estado de salud física y socioemocional. Los resultados obtenidos se expresan gráficamente y se fortalecen con citas textuales del profesorado en las reuniones de discusión grupal.

32 respuestas



Fuente: Elaboración propia

Figura 1.

#### Años de servicio

##### I. Datos generales.

De los 32 profesores participantes en el estudio, el 53.1% fueron mujeres y el 46.9% hombres, por lo que el género de la muestra fue equitativo; como se puede apreciar en el gráfico 1, con respecto a los años de servicio

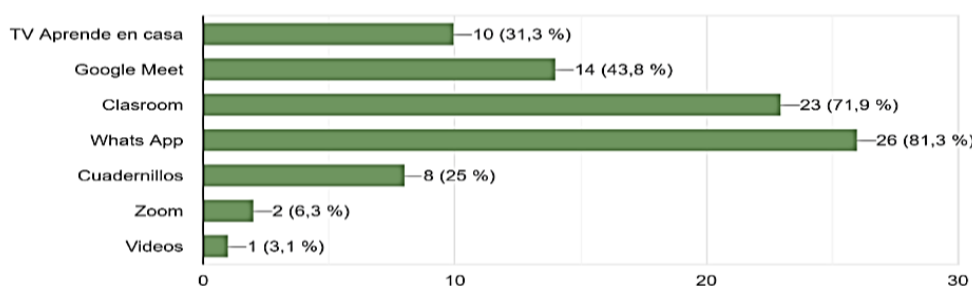
del profesorado; el 50% cuentan con 21 años de antigüedad o más en el servicio docente, el 25% entre 11 y 15 años, el 12.5% de 6 a 10 años, el 6.25% entre 16 y 20 años de servicio y otro 6.25% de 3 a 5 años de antigüedad.

**II. Medios tecnológicos y digitales utilizados en la enseñanza**

**Figura 2.**

*Medios digitales para la enseñanza de la asignatura de Educación Física.*

3. La enseñanza de la asignatura de Educación Física durante la pandemia ha sido a través de:  
32 respuestas



Fuente: Elaboración propia

Podemos observar en la figura 2, los medios digitales que se utilizaron para la enseñanza, la mayor parte de atención fue a través de WhatsApp (81.3%), Classroom (71.9%), Google Meet (43.8%), TV Aprende en casa (31.3%), Cuadernillos (25%), Zoom (6.3%) y Videos (3.1%). Por el tipo de atención, algunos profesores combinaron el uso de la plataforma, el programa de TV y una red social, otros, el uso de videos de Youtube y Tik Tok. También podemos decir que, de la información obtenida en los grupos de discusión, que por el WhatsApp y Classroom era el conducto para enviar y recibir evidencias y éstas principalmente eran videos o textos. Es obvio decir, que los profesores combinaron el uso de las plataformas con las redes sociales, porque indistintamente podían utilizar, uno, dos o tres recursos digitales, se iban acomodando conforme les fuera resultando, y también variaban dependiendo del contexto del centro escolar.

Si despejamos un total general de uso, podemos decir que el 30% del profesorado seguía las actividades de las clases propuestas en TV; el otro 70% usó Classroom, Google Meet y WhattsApp. El 50% de los docentes están integrados con el WhatsApp del docente generalista o de grupo, el 25% de los profesores de educación física tiene su propio grupo de WhatsApp, el otro 25% no tiene comunicación directa con los estudiantes.

**III. Programa de estudios, planeación didáctica y evaluación**

*En cuanto a la planeación del trabajo*, el profesor trabajo a distancia seleccionando actividades que fueran compatibles con los aprendizajes esperados del programa de estudios o en base al programa aprende en casa, y se las enviaba a sus alumnos de las siguientes maneras: 1) el alumnado podía seguir el programa de TV *Aprende en casa* y realizar las actividades propuestas. 2) al alumnado sin acceso digital o TV, se le enviaron cuadernillos impresos con la planeación de actividades, que los padres podían recoger en la escuela y posteriormente depositar las evidencias en la escuela. 3) la planeación se envió al docente de grupo por WhatsApp, para que éste a su vez la envié a los padres de familia y las evidencias se reciben a través del maestro de grupo. 4) algunos docentes de EF crearon sus propios grupos de WhatsApp y por ese medio mandaban planeación y recibían evidencias para evaluar. 5) el alumnado que contaban con accesibilidad a datos móviles o internet en casa, y con equipo de cómputo se les envió planeación por Classroom y se recibió por la misma plataforma. 6) Algunos profesores envían información por correo electrónico y recibían por ese medio evidencias. 7) se ofrecieron clases virtuales presenciales semanales por MEET de Google.

8) En relación al seguimiento de los alumnos que respondieron a las actividades, se hizo por evidencia por medio de Classroom, WhatsApp, correo, canal de YouTube, cuadernillos y Google MEET.

Algunos comentarios textuales de los profesores: *“La forma diversificada de comunicar”*; *“No tengo cabeza para planificar y evaluar”*; *“Solo registro un cierto número de actividades por período”*. *“No hay apoyo de los padres”*; *“Enseñar en línea no es lo mismo que interactuar con mis alumnos”*. *“No tengo datos móviles y no tengo PC en casa, no puedo enviar, ni recibir”*. *“Dejo las tareas en la escuela y algunos papas las recogen”*. *“Sin diagnóstico no puedo planear”*. *“Hago lo que se puede con la planeación, no doy seguimiento a los aprendizajes”*. *“Me cuesta planear, solo envío información o retos a los alumnos”*. *“A los alumnos que se conectan les pongo actividades diversas”*. *“Planeo y los alumnos no tienen espacio o materiales, así que puras manos libres, patrones básicos de movimiento”*.

**Figura 3**

*Porcentaje de alumnos que atendieron las clases y tareas de Educación Física*



En la figura 3, se demuestra que el 43.8%, de los profesores expresaron que, entre un 40 a 50% de alumnado de cada grupo respondieron a las tareas (principalmente en algunas zonas escolares urbanas); el 25% del profesorado expresa que el alumnado en un 60 a 70% atendió lo que se le solicitaba; el 18.8% del profesorado consideró que el alumnado no respondió presentado en un bajo porcentaje entre un 10 a 30% (tanto en zonas urbanas periféricas como en zonas rurales; los que no

tuvieron problemas de respuesta y atención fue el 12.5% del profesorado que expresa que el alumnado respondió entre un 80 a 90% del total del grupo. Algunas citas textuales que reflejan la falta de participación: *“Debería de haber apoyo por parte de las autoridades del Sistema Educativo”*. *“Muchos alumnos o padres de familia no están atendiendo al llamado”*. *Creo que no pueden atender por su condición económica laboral”*. *“Hay un grupo de padres que se encuentran participando con responsabilidad, amabilidad, atención, respeto, y preocupación porque sus hijos cumplan con su derecho de educarse”*.

*En cuanto al proceso de evaluación del aprendizaje del alumnado*, ésta se realizó de diversas formas, considerando las evidencias presentadas de las actividades o juegos que se les enviaron a los alumnos, hayan sido tareas del programa de TV, progreso en el cuaderno de clase, retroalimentación con preguntas al estudiante, respuesta a videos cortos en TikTok y YouTube, y presencial en línea por Google Meet. Los tipos de evaluación que se encontraron fueron: 1) Autoevaluación, en la estructura de la ficha que se le envía al alumno viene un apartado de donde se le indica que al terminar la actividad responda ciertas preguntas, que de acuerdo a sus posibilidades hasta donde lograron realizar la actividad motriz. 2) Coevaluación, solicitando a los padres de familia evaluaran el desempeño y logro del hijo en las actividades, se les indicó que siguieran las instrucciones 3) Evaluación, de los trabajos presentados, evidencias (fotos, videos, dibujos, reflexiones escritas, cuestionarios y cuadernillos de clase) y la propia elaboración de materiales en casa; observando que en las evidencias se cumpla el propósito de la actividad, y haciendo una pequeña retroalimentación con preguntas al alumno. 4) Algunos profesores elaboraron algunas listas de cotejo y rúbricas, o prueba escrita. 5) Con la participación activa durante la clase en Google MEET, se evaluaba realización del desempeño de las habilidades motrices. 6) Algunos profesores no evaluaron por no contar con evidencias del alumnado, o porque definitivamente no se presentaron durante la pandemia.

Algunos comentarios textuales de los docentes con respecto a la evaluación: *“Realmente estoy tomando en cuenta cualquier elemento que me envíen para hacer observaciones personales del alumno”*.

*“A través de la observación de las evidencias enviadas por los padres de familia, ya sea de fotos o videos del niño realizando la actividad”. “Con el apoyo del padre de familia y las pautas que envío, ellos deciden”. “En realidad no podemos saber si los alumnos están trabajando como se debe o si realizaron la actividad ya que no todos mandan videos o entran muy pocos a la clase en línea”. “Me estoy basando en las actividades que realizan los niños y las evidencias que mandan con sus respuestas”. “Me cuesta evaluar porque no los conozco”. “He consultado con varios colegas y definitivamente no hemos evaluado habilidades”.*

#### **IV. Problemas, dificultades, aciertos e innovaciones realizadas en el proceso de enseñanza aprendizaje durante el período de pandemia.**

Algunos profesores consideran no haber hecho ninguna innovación, sin embargo, intentaron hacer algo, y el trabajo a distancia o las clases en línea fue una innovación para todos. Y por la forma de trabajo de la sesión de educación física, los motivó a apegarse al uso de las redes sociales (Whatsapp, Facebook, Tik Tok, YouTube).

Otros profesores buscaron adaptar sus clases actualizándose con el uso de la tecnología, y aprendiendo a utilizar herramientas digitales que jamás habían utilizado, el aprendizaje y uso de las Tics fue uno de los grandes retos. Otro reto fue el utilizar materiales propios de los hogares, propiciar el uso de materiales reciclables y realizar actividades de gimnasia cerebral.

En un primer momento, algunos profesores enviaron videos cortos hechos en TikTok y YouTube, o videos con información del trabajo que debían realizar. Posteriormente implementaron los videos tutoriales videograbados por ellos mismos.

En un segundo momento, los profesores implementaron un trabajo en Classroom, con actividades sencillas y atractivas para el alumno, también retomando actividades sugeridas por los mismos alumnos. Utilizaron. También se implementaron las clases por medio de Google MEET o ZOOM, realizar ejercicios con los alumnos al mismo tiempo en la clase. Algunos realizaron clases diarias, otros una vez a la semana y algunos una vez por mes, con los alumnos que se presentaban o tenían acceso a equipo e internet.

Algunos utilizaron planeaciones en un formato sencillo, claro, con actividades fáciles de entender para el padre de familia y agregándole imágenes de la actividad. Otros buscaron relacionar las actividades para los alumnos en familia, proponiéndoles juegos motrices e interactivos; otros recomendaron juegos de mesa como: ruleta, rompecabezas, memoramas, etc.

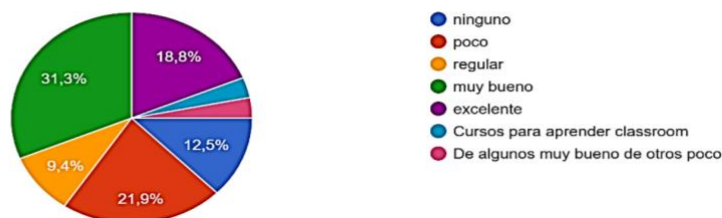
Para otros, la innovación principal fue el motivar a los alumnos y a los padres de familia a realizar actividad física juntos, mandándoles pequeños mensajes de algunos beneficios para la salud y el bienestar.

Una parte de los encuestados, comentó que todas las actividades propuestas habían sido especialmente diseñadas para las necesidades de sus alumnos, tales como: de aprendizaje, espacios y materiales de reciclaje que tuvieran en casa. Algunos comentaron que se apegaron al programa de *Aprende en casa*, y otros a los aprendizajes esperados del programa estudio. Asimismo, consideraron que no tenían las herramientas para mejorar el proceso de enseñanza, porque en el contexto donde trabajan (zona rural) fue complicado realizarlo por el grado de marginación.

*Algunos comentarios textuales “Me ha tocado aprender a manejar las tecnologías de la información adaptadas a la enseñanza de mi materia”. “Aprendí a editar videos”. “Realizó mis sesiones ejemplificando las actividades a través de videos”. “Cómo saber si realmente estoy realizando una buena práctica educativa”. “Todo cambio, la forma de comunicarnos se diversifico, la forma de dirigirnos a nuestros alumnos se amplió, al regresar a clases tendremos nuevas formas de comunicarnos”.*

14. ¿Qué apoyos has recibido por parte de tus autoridades para facilitar tu proceso de enseñanz durante esta pandemia?

32 respuestas



Fuente: Elaboración propia

Figura 4.

Apoyos de autoridades del Sistema Educativo y supervisores

Como se aprecia en la gráfica 4, a la pregunta de si habían recibido apoyo por las autoridades para facilitar el proceso de enseñanza, el 31.3% muy buen apoyo; el 21.9% poco apoyo; 18.8% excelente apoyo; 12.5% ningún apoyo; 9.4% regular apoyo; 3% comentaron que se les dio curso por Classroom, y otro 3% el apoyo fue de poco a bueno.

Algunos cuestionamientos y quejas muy válidas por la falta de apoyo del sistema para atender al alumnado durante la pandemia estuvieron relacionadas con: Si el profesorado contaba con los materiales necesarios en casa para atender la labor educativa. Si sabían o no usar las Tics (tanto del docente como el alumno). El sistema desconoció si contamos con un buen equipo de cómputo y con red móvil en casa; muchos colegas convirtieron en adecuados los medios, pero hay quienes no tuvieron esa capacidad económica para adquirir una computadora o celular con crédito para poder realizar la labor docente desde casa. Se solicitaba en ese momento cursos de capacitación para aprender Classroom, Meet, Zoom y no se impartió ninguno. Aunque la comunicación fue continua, las autoridades debían apoyar para fortalecer el trabajo colaborativo interdisciplinario para lograr mejores resultados, más esto no ocurrió, la colaboración e intercambio se dio a través de redes sociales. Una molestia general del profesorado fueron las indicaciones confusas del sistema educativo (SEE, 2020), el 80% de los docentes consideraron injusto calificar lo mismo a los que responden muy bien que a los que no se presentan o no responden a las tareas.

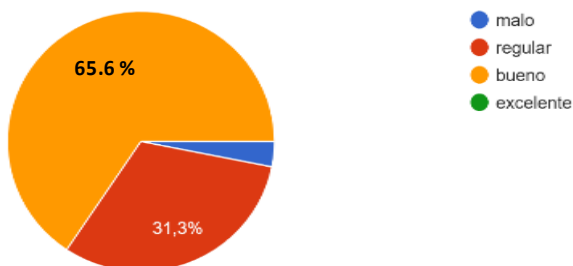
Comentarios textuales *“Jamás había ocurrido algo así”*. *“Ya son muchos meses que no puedo ejercer mi profesión”*. *“No me siento bien conmigo mismo porque es algo que no está en mis manos”*. *“Esto a distancia no es lo mismo que estar con mis alumnos directamente en clase”*. *“El sistema educativo necesita ser más realista, dejar de simular y dar el apoyo necesario”*. *“Creo que desvían el recurso educativo a lo político”*.

Para indagar más sobre lo que sucedió y poder colaborar con las problemáticas que se le presentaron durante y después de la pandemia, el profesorado expresó una serie de dudas que se intentó resolver, pero otras se quedaron en el aire, porque nosotros mismos no estábamos capacitados para responder. Los cuestionamientos textuales con mayor frecuencia fueron:

*“¿cómo es mi contexto, qué medios utilizar, cómo le das seguimiento a las clases, como me comunico con los padres, qué estrategia uso para obtener evidencias, etc.”* *“¿Cuáles son nuestras necesidades reales para cumplir con mayor atención a nuestros alumnos?”* *“¿Cómo podemos ayudar a nuestros alumnos durante la pandemia?”* *“Considero que tengo las herramientas para mejorar mi proceso de enseñanza, pero en el contexto donde trabajo se me hace complicado realizarlo por el grado de marginación”*. *“¿De qué forma poder ayudar a estos niños?”*. *“Cómo hacerle con la falta de respuesta de los papás, al no enviar evidencias de las actividades de sus hijos”*. *“Como motivar a los alumnos a que trabajen sin mi presencia y me envíen loas evidencias”*.

**V. Estado de salud física y socioemocional**

9. Actualmente ¿Cómo consideras el estado de salud, de tus alumnos?  
32 respuestas



Fuente: Elaboración propia

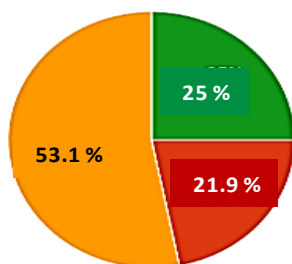
Por los reportes médicos administrativos en esta coordinación, se dio fe que el 60 % de los profesores se vieron afectados por el COVID 19 con recuperación positiva, dos profesores fallecieron por el virus y otro profesor fue afectado notablemente con consecuencias de desempeño a la fecha.

En la figura 6 pregunta 9, el 65.6 % del profesorado opina que el alumnado se encuentra en un buen estado de salud, el 31.3 % piensa que es regular y solo el 3.1 % opina que el alumnado tiene un mal estado de salud. Sin embargo, fueron solo opiniones porque no tuvimos evidencias, ni investigamos al respecto de las enfermedades de los alumnos, aunque sabemos que fueron muy pocos, más si existen relatos de niños que dicen que sus familiares adultos estuvieron enfermos de COVID-19.

**Figura 6.**

*Estado de salud del alumnado*

7. Actualmente ¿Cómo consideras tu estado de salud?  
32 respuestas



Fuente: Elaboración propia

*afectada por tanto tiempo sentada*". "Necesitamos saber si estaremos vacunados todo el magisterio y la población en general antes de regresar presencialmente a la escuela". "Necesitamos las vacunas". "¿Cómo debemos trabajar cuando regresemos a la escuela?". "¿Qué medidas tendremos que seguir al regresar a clases?" "¿Será seguro?"

Con respecto a la pregunta de cuánto tiempo de actividad física realizó a diario el profesorado durante el confinamiento por pandemia: nos encontramos que 46.9% opino que realizaba media hora de ejercicio, un 34.4% realizaba una hora, un 6.2% una hora y media, otro 6.2% dos horas, y otro 6.2% tres horas o más de actividad física. Algunos solicitan y recomiendan facilitar información y enlaces de lugares donde existan terapias anti estrés, en lo individual y colectivo con especialistas

**Figura 5.**

*Estado de salud del profesorado y alumnado*

En la Figura 5 pregunta 7, el 53.1% del profesorado expresa que su estado de salud es bueno, 25% que es excelente porque se han cuidado en extremo, y el 21.9% dice que es regular porque han padecido algunas enfermedades respiratorias.



(psicólogos, médicos), que se invite a eventos en línea de actividades recreativas - físicas para estar en contacto con otras personas, y empezar a desestresarse y a socializar.

*Estado de salud socioemocional*

Las preguntas para conocer las emociones con las que estábamos conectados y los sentimientos durante el confinamiento por la pandemia COVID 19, se tomaron de ítems de la encuesta chilena de Educación 2020 (2020), con libertad de elegir varias opciones, fueron tres preguntas dirigidas al propio profesorado, a lo que opinaban sobre sus colegas y sus alumnos. La diferencia que se observa de más del 100% de respuestas de los encuestados, se debió a que podías elegir varias emociones como respuesta a la pregunta.

Como se puede apreciar en la figura 7, el 37.5% del profesorado se sienten confiados con cuidados; el 28.1% asustados y preocupados; otro 28.1% aburridos, ansiosos y solitarios; el 21.9% estresados, molestos y frustrados; otro 21.9% se sienten alegres, optimistas y contentos; un 3.1% se sienten tristes y deprimidos, 3.1% se sienten aburridos ansiosos pero confiados, 3.1% se sienten desesperados, 3.1% tratan de estar tranquilos, 3.1% se sienten ansiosos, 3.1% se sienten enfadados, 3.1% se sienten enfocados en como aportar a la problemática.

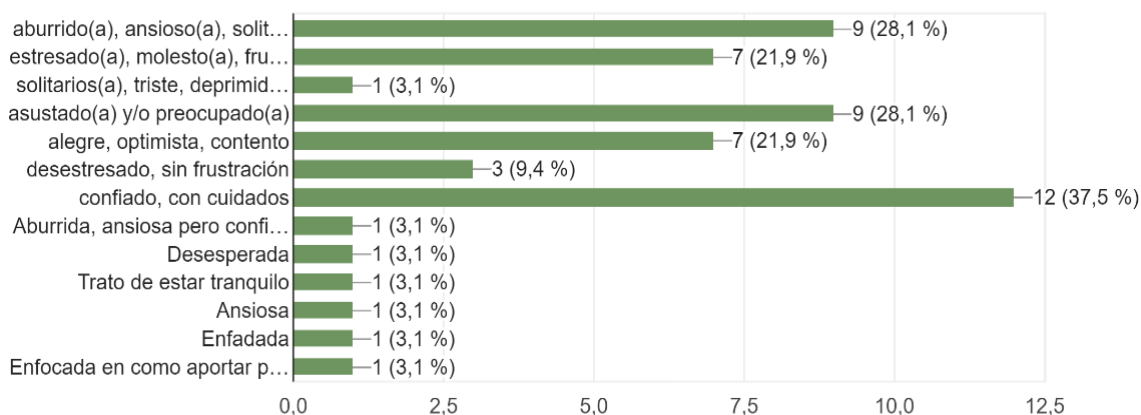
**Gráfica 7.**

*Con qué emociones estamos conectados*

10. ¿Con qué emociones estamos conectando? ¿Cómo te sientes con el confinamiento? Puedes elegir las que consideres

En otra

32 respuestas



Fuente: Elaboración propia

pregunta relacionada con ¿cómo crees que se sientes tus colegas con el confinamiento?, las respuestas fueron muy similares a sí mismo; el 53.1% considera que sus colegas se sienten estresados, molestos y frustrados; un 50% opina que se sienten asustados y preocupados; un 31.3 opinan que se sienten aburridos, ansiosos y solitarios; un 15.6% se sienten alegren, optimistas y contentos; 9.4% desestresados sin frustración; 3.1% se sienten enfocados en como aportar, 3.1% se sienten confiados sin preocupación y 3.1% se sienten desestresados. A la pregunta ¿cómo crees que se siente el alumnado con el confinamiento?, un alto porcentajes de profesores 71.9% piensan que el alumnado se siente aburrido, ansioso y solitario; un 40.6% consideran que se sienten estresados, molestos y frustrados; 21.9% consideran que se sienten solitarios, tristes y deprimidos; 15.6% opina que se sienten asustados y preocupados; 18.8% piensan que se sienten alegren, optimistas y contentos; 15.6% consideran se sienten confiados sin preocupación; 6.3% opinan que se sienten desestresados sin frustración.

Algunos profesores expresaron que antes de exigirles si han cumplido con su labor, le preguntáramos “¿Alguien cercano a ti a fallecido por covid-19?”. Lo que nos dejó la tarea de no

anteponer el interés laboral y el de ser más sensibles como autoridades ante las necesidades socioemocionales, de salud y de afecto que en estos momentos se ha vivido. “*Ser empáticos con los alumnos, padres de familia y con el colectivo docente*”. *Seguir con las facilidades “como hasta hoy de confiar en el trabajo que estamos haciendo con nuestros alumnos, con nuestros propios recursos y en nuestros hogares”*.

## Discusión

El contexto de crisis sin duda afectó el bienestar socioemocional de las comunidades educativas y de las experiencias de enseñanza, mientras que las narrativas buscan una identidad en contextos de cambios y las transformaciones cuestionan los discursos dominantes, anclados en estructuras de poder que solo aumentan la brecha generacional (Sede de Educación Física, 2021).

La naturaleza de la asignatura de educación física se define por un sentido práctico, y ésta, se vio afectada durante la pandemia; adaptando la enseñanza, a las necesidades del profesorado, a su falta de experiencia para el trabajo a distancia, y a las condiciones de los contextos del alumnado. Las herramientas digitales y recursos para mejorar el proceso de enseñanza fueron muy variados, pero se adoleció de capacitación al respecto, y no se estaba preparado, como lo comentó *Fujimoto (2016)* los docentes deben estar capacitados y ambientados en el uso de tecnologías a distancia y sus estrategias pedagógicas virtuales.

El programa nacional de TV *Aprende en casa*, nace con una mala aceptación del profesorado, dadas las condiciones en que se ofertó y el tipo de escenarios desprovistos de profesionalización, posteriormente mejoró porque se basaron en los aprendizajes esperados del programa estudio, sin embargo, solo el 30% de profesorado atendió este programa y los demás implementaron su propia acción educativa. Según Sánchez-Encalada, et. al (2020) en esta nueva modalidad a distancia las herramientas que el 62% de los docentes ecuatorianos utilizaron aplicaciones de mensajería instantánea y el 38%, video llamada y reuniones virtuales, muy parecido a este estudio, donde el 30% del profesorado seguía las actividades de las clases propuestas en TV; el otro 70% usó Classroom, Google Meet y WhattsApp.

Se encontró que el 90% del profesorado utilizó el estilo tradicional de enseñanza del mando directo (dirigir y solicitar al alumnado imitación de patrones de movimiento), también Sánchez-Encalada, et. al (2020) encontraron que los estilos de enseñanza que utilizaron los docentes, fue el estilo tradicional de mando directo con un 36% de los docentes encuestados y un 62% la asignación de tareas. Al respecto Echeverría (2018) consultó varios autores que mencionan la despersonalización del desarrollo de clases virtuales; surgiendo la pregunta, ¿si la educación bajo el formato convencional esta despersonalizada? ¿cómo estuvo la virtual o a distancia?

Un estudio que metodológicamente es similar al contexto del nuestro, exploró la percepción del profesorado de educación física sobre el enfoque de enseñanza tecnológico-emergente. Sus resultados son coincidentes, dado que, las actividades se encaminaron al desarrollo de patrones motrices; y obligó al profesorado y alumnado a desarrollar nuevas habilidades relacionadas con el manejo de dispositivos electrónicos, aplicaciones digitales y el diseño de clases en múltiples formatos (Mungarro-Matus y Gavotto, 2022). En Ecuador los resultados de Mendoza-Mendieta, et. al, (2021), evidencian que la mayoría de los docentes de EF tuvieron afectaciones en la enseñanza-aprendizaje, además de complicaciones en la elaboración e implementación de instrumentos didácticos con nuevos métodos para la aplicación en las clases virtuales de EF.

Los resultados obtenidos evidencian que la mayoría de los docentes de EF tuvieron afectaciones en la enseñanza aprendizaje por la pandemia COVID-19, además complicaciones en la elaboración e implementación de instrumentos didácticos con nuevos métodos para la aplicación en las clases virtuales de EF (Mendoza-Mendieta, et. al, 2021). También se coincide con los hallazgos de Márquez-Villegas et al. (2020) donde la pandemia por COVID-19, modificó la forma de realizar clases, pasando de una modalidad presencial a una on-line, lo cual ha repercutido en como los estudiantes han podido lograr los resultados de aprendizajes esperados. Sin embargo, en los resultados de este estudio el impacto de la clase no fue en esa escala, la participación y entrega de evidencias del alumnado fue pobre, se demuestra que el 43.8%, de los profesores expresaron que

entre un 40 a 50% de alumnado de cada grupo respondieron a las tareas, al igual se demuestra en el estudio de Mungarro-Matus y Gavotto (2022) que las clases impartidas impactaron a menos del 50 % de la matrícula asignada, donde las variables socio-económicas de las familias representan el principal obstáculo para la gestión de las clases, por la carencia de dispositivos electrónicos e internet. Contrario a nuestro estudio encontramos un estudio español, que observó un sólido compromiso de los alumnos y familias en las actividades de las clases de EF a distancia (Sierra-Díaz, et. al, 2021).

En relación a la salud y actividad física Posada-López y Vásquez-López (2022) encontraron que el 50,7% de las personas ejecutaron actividad física en casa durante el confinamiento; este estudio encontró que el 46.9% del profesorado opino que realizaba media hora de ejercicio, un 34.4% realizaba una hora, un 18.6% realizaba desde una hora y media a tres horas o más de actividad física. Por ello, consideraron que su estado de salud fue bueno, y los que opinan fue regular porque padecieron enfermedades respiratorias. Como podemos deducir, no se cumple con las directrices de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) que recomienda que todos los niños, niñas y adolescentes incorporen un mínimo de 60 minutos al día de actividad física de intensidad moderada a vigorosa, y que realicen al menos 3 veces por semana, ejercicios aeróbicos de intensidad vigorosa.

En relación al estado de salud emocional, los resultados de este estudio, coinciden con las emociones encontradas en los estudios chilenos (Educación 2020, 2020; Mujica y Orellana, 2022) sacando las medias se puede apreciar que un 55.5 % del profesorado expresaron haber estado asustados y preocupados, aburridos, ansiosos y solitarios; o estresados, molestos y frustrados; mientras el 37.5% se sintió confiados sin preocupación, o alegres, optimistas y contentos, deseando aportar al conflicto.

## Conclusiones

Con el estudio mixto propuesto, se logró tener una perspectiva integral, genuina y fidedigna de lo que ocurrió con la actuación docente durante las circunstancias de pandemia. Los hallazgos brindan información valiosa que contribuye a la toma de decisiones, planificación, evaluación, reorientación y creación de medidas para que el alumnado acceda a la mejor educación física. Se registró consistentemente que la mayoría del alumnado carece de una o más condiciones: falta de TV (número de niños por familia que la usa) teléfonos digitales, o equipo de cómputo, para llevar adecuadamente la educación a distancia, remota o presencial en línea. Los maestros pusieron mucho esfuerzo y atendieron a los estudiantes a través del programa de TV, la aplicación Whatts o plataforma de Classroom y Google Meet. Se encontró que el estado de salud es de regular a bueno, el 60 % de los profesores se vieron afectados por el COVID 19 con recuperación positiva. El 65.6% del profesorado opina que el alumnado se encuentra en un buen estado de salud, 37.5% del profesorado se sienten confiados con cuidados, alegres y optimistas; el 62.5% asustados estresados, molestos, frustrados, aburridos, ansiosos, solitarios tristes y deprimidos. Solo el 46.9% opino que realizaba ejercicio media hora diaria y 34.4% realizaba una hora.

La discusión grupal llevó a los profesores a reflexionar sobre su desempeño y situaciones problema, describiendo con gran detalle las experiencias vividas (crisis emocional, física y existencial) ante la enfermedad provocada por el virus COVID 19. La impotencia o desinterés, al no estar preparado para manejar recursos digitales, contar con el equipo suficiente en casa para atender la demanda, insuficiencia de espacio o de datos móviles en los teléfonos celulares. La enseñanza fue variada, con grandes carencias; el enfoque obligado hacia los aprendizajes esperados, no logro evaluar los avances.

Finalmente, se considera que el objetivo de la investigación se alcanzó, al conocer en detalle las experiencias del profesorado y el reto que tuvieron de impartir una EF a distancia. Es deseable realizar otros estudios a profundidad que definan acciones estratégicas de formación continua y tendencias actualizadas para la enseñanza de una EF que se adapte a los nuevos contextos y propicie aprendizajes significativos y autónomos para el alumnado, siendo está un camino sensible para futuras líneas de investigación.

La pandemia nos dio una gran lección (ni en la distancia, se modificó el uso del estilo tradicional directivo de enseñanza, ni propicio autogestión del movimiento) vino a revolucionar las ideas pedagógicas sobre la enseñanza de la EF, la necesidad urgente de un cambio de paradigma en la forma de enseñar; donde las metodologías activas deberán ser el eje didáctico central de la enseñanza, en el fortalecimiento y potenciación del aprendizaje, y en el uso continuo de aplicaciones y plataformas digitales.

## Referencias

- Echeverría, M. (2018) “La educación como generación de la persona en cuanto persona”, En Divus Thomas (coord.), Vol. 121 (3) 189-197.
- Educación 2020 (2020). *Educación en tiempos de pandemia. Recomendaciones pedagógicas para la gestión curricular y la formación*. Chile: Educación 2020.
- Erickson, F. (1989). *Métodos cualitativos de investigación sobre la enseñanza*. (Comp.) M. Wittrock. La Investigación de la enseñanza, (II) 195-253. Barcelona: Paidós.
- Ferreira, A., Tsunoda, A., Quaglio, M., Franco da Rocha, S., y Tonhom, R. (2018) Grupo focal e entrevista semiestructurada como método para coleta dos dados no processo de formação do fisioterapeuta en *Actas CIAIQ2018*. Investigación Cualitativa en Educación 1.
- Fujimoto, G. (2016) “La educación en escenarios no convencionales debe responder a las necesidades y capacidades de los niños y contar con participación de la familia y la comunidad”, *Revista Senderos Pedagógicos*, Vol: 7 (7) 126-135.
- Hall, G.; Laddu, D.; Phillips, Sh.; Lavie, Carl. (2021) A tale of two pandemics: How will COVID-19 and global trends in physical inactivity and sedentary behavior affect one another? *Sciencedirect Journal*. Progress in Cardiovascular Diseases 64(A1-A4), 1-142 <https://www.sciencedirect.com/journal/progress-in-cardiovascular-diseases>
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2005) *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Jefatura Educación Física (2021) *Informe técnico pedagógico*. Planeación y evaluación de la educación física a distancia. Ensenada B.C.
- Márquez-Villegas, Claudia; Álvarez-Zuñiga, Miguel Ángel y Rivera-Jara, Camila. (2020) Educación Física en tiempos de Pandemia. Chile. *Revista Observatorio del Deporte* Vol: 6 (3) 65-72
- Martínez, M. (1998) *La investigación cualitativa etnográfica en educación: Manual teórico práctico*. México: Trillas.
- MEJOREDUC (2021) *Experiencias internacionales de apoyo a la educación durante la emergencia sanitaria por covid-19*. Balance y aportaciones para México. Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación. México.
- Mendoza-Mendieta, K. E., García-Herrera, D. G., Ávila-Mediavilla, C. M. (2021) Educación Física y COVID-19: Percepciones desde los docentes durante la pandemia. *Revista KOINONIA*. VI (VI) 4. DOI 10.35381/cm.v7i3.621 <https://www.academia.edu/89391923>
- Mujica Johnson, F. N., Orellana Arduiz, N. D. C. (2022). Emociones de profesoras de Educación Física chilenas en el contexto de pandemia: estudio de casos (Emotions of Chilean physical education teachers in the context of pandemic: a case study). *Retos*, 43, 861–867. <https://doi.org/10.47197/retos.v43i0.89801>
- Mungarro-Matus, J. E. y Gavotto Nogales, O. I. (2022). Transición al enfoque tecno-pedagógico emergente para la gestión de la educación física durante la COVID-19. *Revista Educación*, 46(1). <http://doi.org/10.15517/revedu.v46i1.44453>
- OMS (2020) *Directrices de la OMS sobre actividad física y hábitos sedentarios: de un vistazo*. Organización Mundial de la Salud: Ginebra.
- Posada-López, Z., Vásquez-López, C. (2022). Beneficios de la práctica de actividad física durante la pandemia generada por el Covid-19. *Revista Digital: Actividad Física y Deporte*, 8(1). <https://doi.org/10.31910/rdafd.v8.n1.2022.2185>
- Sánchez Encalada, E. D., Ávila Mediavilla, C. M., García Herrera D. G., Bravo Navarro, W. H. (2020) El proceso de enseñanza-aprendizaje de la Educación Física en época de pandemia.

*Revista Polo del Conocimiento.* Ed. 52 5(11) 455-467.  
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/1936/3823>

SEE (2020) *Guía operativa, lineamientos normativos ISEP.* Ciclo escolar 2020 -2021. Sistema Educativo Estatal: SEE BC

SEP (2020) *Directrices normativas para el ciclo escolar 2020 – 2021* Secretaría de Educación Pública. México: SEP

Sierra-Díaz, J., González-Víllora, S., Toledo-Guijarro, J. A., Bermejo-Collada, C. (2021) Reflexiones sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje en Educación Física durante la pandemia por COVID-19. Un caso real. *Retos* 41. 866-878

Thomas, J., Nelson, J. (2007) *Métodos de investigación en actividad física.* Paidotribo: España.