

38 - REFLECTIONS ON THE BODY AND ITS HISTORICAL DEVELOPMENT

ALEXANDRE DE JESUS PEREIRA

FÁBIO NARDUCHI

JUREMA ROSA LOPES SOARES

UNIVERSIDADE DO GRANDE RIO – UNIGRANRIO; DUQUE DE CAXIAS; RJ; BRASIL

apsemed@gmail.com

doi:10.16887/91.a1.38**INTRODUCTION**

The history of the body is largely connected to the history of civilization. Each society, each culture creates its representation on the body, determining its particularities, its attributes and producing its own patterns. Then, models of beauty, health, and behavior appear, which give references to individuals to build themselves as subjects. Like any other reality in the world, the human body is socially constructed in the symbolic-cultural sense, since it takes on different meanings throughout history.

According to Le Breton (2007), the body is the semantic means by which the subject's relationship with the world is built, which occurs through the cultural and social context in which the individual is inserted. In the various cultures and existing societies, the notion of the body permeates different notions and points of view. The body can be seen only as an accessory, liable and subject to changes in its earthly existence, as well as an element that needs to be preserved and treated in the life trajectory of each subject.

The body continuously produces meanings and, thus, actively inserts itself within a given social and cultural space. In this social and cultural space, the conditions that guide the changes of meaning that this body acquires are also built. These are practices that need to be situated in their historical frames, to explain the context in which these productions of meaning occur, since new meanings are produced in the course of these contextual transformations. Notions and experiences, that is, representations and practices, in this case, involving the body, are intertwined.

Thus, the present article aims to present a reflection on the representations of the body throughout history. For this, we take as a basis the contributions of some scholars such as Le Breton (2007), Sennett (2016), Foucault (1987), Lipovetsky (2005) and other authors who work on issues related to the body.

THE NOTION OF BODY IN GREECE

In *Flesh and Stone: the body and the city in Western civilization*, Richard Sennett (2016) points out that the notion of the body is in constant reconstruction, varying in interpretation according to the historical, social, cultural context. When dealing with the body in Ancient Greece, the author shows that the valorization of the male body was related to the display of a strong, exercised body, according to the standards of the time. The author also points out that the Greek beauty exalted the male body that was exposed naked in the gymnasiums. In these places, men exercised to shape the body, trained athletes for the Olympic games and trained soldiers.

Aranha (1996, p.50) further emphasizes that “Greek education is constantly centered on integral training - body and spirit - even if, in fact, the emphasis shifted now more to sports preparation, now to intellectual debate, as the time or place”. Sennett (2016) adds that learning grammar, poetry, rhetoric and philosophy - necessary for the exercise of political life - completed male education and harmonized mind and body.

Foucault (2004) emphasizes the need that the Greeks had to take care of themselves, being, in this way, that they would reach a full life. There was care for both body and soul. Thus,

reading was recommended, as well as meditations and strict regimens of physical activities and diets.

Men were only allowed this type of body care, due to games and as a combat instrument. This body established a full relationship with life. Both physical care and interest in the spiritual aspect were present, through meditation practices and diets, with a view to achieving moderation, in order to avoid excesses. This care, however, was not allowed for women. They were responsible for reproduction and respect for husbands and their parents.

The naked human figures, exhibited in the Parthenon, carried the symbolism of youth and perfection. Freedom was given to each citizen, so that he attained the perfect and idealized body and, later, to expose it. The bodies were worked and constructed as objects of admiration, which were "sculpted" and modeled in the gymnasiums, these fundamental in the Greek polis, and being shown, in several occasions, including in the Olympic Games. They were associated with health, expression and the display of a naked body, since the Greeks admired and pursued the beauty of a well proportioned and healthy body (ARANHA, 1996).

The issues surrounding the perfect body had an intimate relationship with the gods. Perfection was seen as the creativity of these gods and the body was therefore created to be displayed, especially at the Olympic games, which were the main stage on which these bodies were displayed. In them, men could prove their abilities in the face of tasks, which were considered evidence that their deities demanded, so that they would then prove worthy of being rewarded (BARBOSA; MATOS; COSTA, 2011), eventually revealing the strong relationship between the perfect body and the interference of the gods in the constitution of that body.

THE NOTION OF BODY IN THE MIDDLE AGE

In the Middle Ages, a new perception of the body is introduced. The body passes from the expression of beauty to the source of sin, that is, it becomes "forbidden". There was a dichotomy between body and soul, the one being seen only as its wrapper. The body is considered inferior, however, it was still an object of divine creation, therefore, the sacredness of the body, making it inaccessible, untouchable. The body was perceived as something that could lead people to sin and degradation. The church itself attributed the plagues that happened at the time to the lack of purification of the meat. Because of this, this period is marked by torments that men submitted to their bodies, as a form of purification (BARBOSA; MATOS; COSTA, 2011).

It is at that moment that there is a greater concern with food, with the renouncement of certain foods, not with the pretension of maintaining the perfect body, having to resort to moderation, as in Greece, but in the sense of overcoming the will to reach the spiritual (BARBOSA; MATOS; COSTA, 2011).

The separation of body and soul is evident, with the second overcoming the first in terms of strength. Christianity is characterized by its attitude of refusal, and it is up to man to discover himself beyond his body, that is, as a soul to fight against all desires, in order to escape death and conquer the desired eternity and salvation.

Extremely restrained was the medieval man, since Christianity exercised its dominion throughout the Middle Ages, thus influencing both the notions and the body experiences of the time, these being intertwined. The presence of the religious institution ended up restricting any more creative manifestation, given the notions they propagated.

With the union of the Church and the Monarchy, there is a greater rigidity of moral values, accompanied by a new perception of the body. Whatever the concern with the body was forbidden, the dichotomy between body and soul began to be clearly delineated, with the second overcoming the first. When it is related to the terrain, to the material, the body is faced with the prison of the soul, becoming guilty, perverse, given the need for it to be dominated and purified through acts of purification (ROSÁRIO, 2006).

Because it has a difficult and paradoxical history in terms of its relationship with the body, Christianity ends up being, for a long time, reticent in the interpretation, criticism and transformation of such doubly globalized images of the body, independently and beyond speeches. anchored in sin and in the control of the body, which is, finally, a theme of essentially Christian theology and spirituality (ARANHA, 1996).

Although when it comes to the Middle Ages, mention is made of the issues surrounding the body as a result of passions, medieval man also used to hold banquets, which were considered the social center of life at that time, with no moderation, that is, everything was consumed. excessively.

THE NOTION OF BODY IN MODERNITY

In modern times, the issue of the body assumes an important matrix of philosophical reflection (ARANHA, 1996). Human actions started to be guided by the scientific method. The body is now perceived by Science. From theocentrism to anthropocentrism.

In the modern era, there is a dualism between body and reason, unlike the concern found in Greece for the mind. Now the body is seen only as a servant of reason (ARANHA, 1996). In this respect, René Descartes' thinking (1596-1650) occupies a central place. Descartes' body goes through a dichotomy; it is thought in terms of extension - *res extensa* - and of thought - *res cogitans*. The philosopher brings a primacy of the mind over the body.

In the 17th century, currents began to emerge that do not consider the dichotomy of the body, but that consider it as unique, a whole composed of distinct parts. The philosopher Baruch Spinoza already preached the equality between the body and the mind, without hierarchical distinctions between the parties. In Spinoza, the body has a monist immanentist conception, in ontological terms, mind and body are two aspects of the same being, both conceived as being immersed in nature. The body and the mind are parallel expressions of changes in the substance, that is, everything that happens to the body produces an idea in the mind. The mind is constituted through the ideas it forms about the encounters of the body, of which it is an idea with the other bodies. The body has a fundamental role in this process, since without it, the mind could not be constituted (SPINOZA, 2009).

In his studies, Foucault (2005) tracked body production in Modernity through a thorough study, revealing bodies as appropriated by a complex series of strategic articulations of knowledge and powers, which use the body as its target and, more than this, as its beginning.

His search was not simply to replace the usual ways in which history approaches the body, but to indicate that "the body is also directly immersed in a political field; power relations have an immediate effect on him; they invest him, mark him, direct him, subject him to work, force him to ceremonies, demand signals from him "(FOUCAULT, 2005, 28).

For Foucault (2005), the control exercised by society to individuals does not operate simply by conscience or ideology, but also in / with the body. The body was disciplined over time to make it docile and submissive. Thus it was possible that it was organized in the space it inhabits, in the relationship with objects, as well as in the relationship with the other bodies that surround it. According to the author:

Then a policy of coercions is formed, which are work on the body, a calculated manipulation of its elements, its gestures, its behaviors. The human body enters a machinery of power that scans, dislocates and recomposes it. A 'political anatomy', which is also a 'mechanics of power', is being born, it defines how one can have dominion over the bodies of others, not simply to do what one wants, but to operate as one wants , with the techniques, according to the speed and effectiveness determined. The discipline thus produces submissive and exercised bodies, 'docile' bodies. Discipline increases the forces of the body (in economic terms of utility) and decreases those same forces (in political terms of obedience) (FOUCAULT, 2005, p.119).

The author affirms not only wanting attention to this dimension of power that comes to act on the body to produce its forms of manifestation, but this is also his way of denying a neutral knowledge about the body disconnected from power. If the body is made to give 'answers' and 'function' based on the incidence of power that falls on it, knowledge is also involved there. Knowledge can be constituted and also constitutes (in the sense of supporting and substantiating) the powers that go to the body, which "means that there may be a 'knowledge' of the body that is not exactly the science of its functioning, and a control of its forces that is more than the capacity to overcome them: this knowledge and that control constitute what could be called the political technology of the body" (FOUCAULT, 2005, p. 28).

BODY PERSPECTIVES IN CONTEMPORANEITY

According to Lipovetsky (2005), contemporary society, or hypermodern as it prefers to call it, is characterized by what it defines as a "personalization process", that is, it evidences values that legitimize individualism and hedonism as practices that solidify social and economic relations, above all, the consumption of goods and information and the hyper acceleration in the constitution and change of values and patterns of consumption and conduct.

The 21st century is the scene of a series of transformations resulting from new values that are being established. The contemporary body that we mention may come to be considered an imaginary that reflects the notion of the body as a means to achieve happiness. This contemporary body culture has been making an increasing number of people try to adapt to current beauty standards, aiming at a physical perfection practically unattainable. The imperative is pleasure, the body itself being the limit that points to the impossibility of reaching the ideal of full enjoyment (LIPOVETSKY, 2005).

The idea is that everyone should remain young, beautiful and healthy and, for that, one should not measure efforts. As a result of this search, individuals become demanding with their appearances, which, consequently, makes them invest in this idea.

The more the ideal of individual autonomy is imposed, the more the demand for conformity to the social models of the body increases. If it is true that the body has emancipated itself from many of its old sexual, procreative or clothing prisons, it is currently subjected to aesthetic constraints that are more imperative and generate anxiety than in the past (GOLDENBERG; RAMOS, 2002, p. 9).

On the other hand, what is done with this body points to the dimension of an end in itself, since the physical body is, at all times, seen as responsible for personal success in almost all fields of life. The search for pleasure is reflected, mainly, by everything that goes through the body and its sensations. Individuals are driven to consume more and more passively and to follow fluid and dispersed trends that emerge. As a result, life becomes an immense accumulation of body images (LIPOVETSKY, 2005).

Each individual is considered responsible and blamed for his youth, beauty and health: only those who want to be ugly and only those who do not take care of themselves grow old. The "fit" body presents itself as a personal success, which everyone should aspire to, as society says that everyone can and should be thin and beautiful (KOWALSKI; FERREIRA, 2007).

Ferreira and Guimarães (2006) point out that, in contemporary times, there is a shift from the search for health to the search for beauty, so that the imperfection is concentrated in the shape and appearance, that is, the body must approach the models exposed in the media, to legitimize themselves as beautiful and healthy. The images of the bodies presented in current advertising are idealizations, far from natural bodies, they are only representations of perfection. Today's cosmetics promise longevity and youth, going against order and the natural process of life. Furthermore, this is added to the massification of desire, where singularity is stifled by the demands of a seductive market - which manages to cover all spheres of desire and sexual

orientations - whose promises only amplify the void and the yearning for satisfaction (LIPOVETSKY, 2005).

In this way, it is possible to perceive that contemporary society is characterized by exacerbated narcissism, the need for overexposure and fugacity and immediacy. The contemporary subject needs to be within an ideal that obviously cannot correspond, like narcissus that rejoices with its own reflected image, drowning in the desire to contemplate itself, however, without recognizing itself in the very image that it contemplates and admires so much.

FINAL CONSIDERATIONS

This article aimed to present a reflection on the representations of the body throughout history. The reflections developed followed a historical trajectory that permeated processes of representation, which in turn produced powerful expressive effects in terms of practices involving the bodies.

Based on the study concerning the representations of the body throughout human history, we present some aspects of body constitutions, in addition to the social and cultural impositions that are immanent to them, given that the body is not revealed only in terms of its organic components, but, also and above all, as a social, psychological, cultural, anthropological, philosophical and religious element.

It was possible to see that the history of the body is largely connected to the history of civilization. Each society, each culture creates its representation on the body, determining its particularities, attributes and producing its own patterns. Then, models appear that give references to individuals to build themselves as subjects. Like any other reality in the world, the human body is socially constructed in the symbolic-cultural sense, since it takes on different meanings throughout history.

REFERENCES

- ARANHA, Maria L. de Arruda. **Filosofia da educação**. 2. Ed., São Paulo: Moderna, 1996
- BARBOSA, M. R. MATOS, P. M. COSTA, M. E. **Um olhar sobre o corpo: o corpo ontem e hoje**. Universidade do Porto, Porto, Portugal, 2011. *Psicologia & Sociedade*, 23(1), 24-34.
- FERREIRA, M. E. C.; GUIMARÃES, M. **Educação Inclusiva**. Rio de Janeiro: DP&A, 2006.
- FOUCAULT, Michel. **Microfísica do poder**. 21a Ed. São Paulo: Graal/Paz e Terra, 2005.
- FOUCAULT, Michel. O uso dos prazeres e as técnicas de si. In: FOUCAULT, Michel. **Ética, política, sexualidade**. Rio de Janeiro: Forense Universitária, 2004 (Ditos e escritos; V). pp.198-199.
- GOLDENBERG, M.; RAMOS, M. S. **A civilização das formas: o corpo com valor**. In: GOLDENBERG, M. (Org.). *Nu e vestido: dez antropólogos revelam a cultura do corpo carioca*. Rio de Janeiro: Record, 2002.
- KOWALSKI, Marizabel; FERREIRA, Maria Beatriz. **Estética, corpo e cultura**. *Revista Conexões*. Campinas: 2007, v.5, n.2.
- LE BRETON, David. **A sociologia do corpo**. 2. ed. Petrópolis: Editora Vozes, 2007.
- LIPOVETSKY, G. **A era do vazio: ensaios sobre o individualismo contemporâneo**. Barueri: Manole, 2005.
- ROSÁRIO, N. M. **Mundo contemporâneo: corpo em metamorphose**. Rio de Janeiro, RJ: Espaço e Tempo Contemporânea, 2006.
- SENNETT, Richard. **Carne e pedra: o corpo e a cidade na civilização ocidental**. Rio de Janeiro: BestBolso, 2016.
- SPINOZA, B. **Ética (1677)**. Belo Horizonte: Autêntica, 2009.

REFLEXÕES SOBRE CORPO E SEU DEVIR HISTÓRICO

ALEXANDRE DE JESUS PEREIRA
FÁBIO NARDUCHI
JUREMA ROSA LOPES SOARES

UNIVERSIDADE DO GRANDE RIO – UNIGRANRIO; DUQUE DE CAXIAS; RJ; BRASIL
apsemed@gmail.com

Resumo: Objetivamos com o presente artigo apresentar uma reflexão sobre as representações do corpo ao longo da história. Para isso, baseamo-nos nas obras de Michel Foucault (2005), Richard Sennett (2016), David Le Breton (2007), Lipovetsky (2005) e de outros autores que trazem contribuições acerca dessa temática. O corpo não será tomado enquanto uma forma acabada e definida, mas como um elemento em constante mudança que tende a variar de acordo com as necessidades históricas que o constitui. Desse modo, propomos pensar em alguns aspectos sociais e culturais, que contribuíram para a construção do corpo na nossa sociedade ao longo da história.

Palavras-chaves: Corpo. História. Representações.

INTRODUÇÃO

A história do corpo está amplamente conectada à história da civilização. Cada sociedade, cada cultura cria a sua representação sobre o corpo, determinando suas particularidades, seus atributos e produzindo os seus próprios padrões. Surgem, então, modelos de beleza, de saúde, de comportamento, que dão referências aos indivíduos para se construir enquanto sujeitos. Como qualquer outra realidade do mundo, o corpo humano é socialmente construído no sentido simbólico-cultural, visto que assume significados diferentes ao longo da história.

Segundo Le Breton (2007), o corpo é o meio semântico pelo qual a relação do sujeito com o mundo é construída, o que ocorre por meio do contexto cultural e social em que o indivíduo se insere. Nas diversas culturas e sociedades existentes, a noção de corpo perpassa por diversas noções e pontos de vista. O corpo pode ser visto somente como um acessório, passível e sujeito às mudanças em sua existência terrena, assim como elemento que precisa ser conservado e tratado na trajetória de vida de cada sujeito.

O corpo produz sentidos continuamente e, assim, insere-se ativamente no interior de dado espaço social e cultural. Nesse espaço social e cultural, são construídas também as condições que orientam as mudanças de sentido que esse corpo vai adquirindo. Trata-se de práticas que precisam ser situadas em seus recortes históricos, para explicar o contexto em que essas produções de sentido ocorrem, uma vez que são produzidos novos sentidos no decorrer dessas transformações contextuais. Noções e vivências, isto é, representações e práticas, neste caso, envolvendo o corpo, encontram-se entrelaçadas.

Desse modo, o presente artigo tem como objetivo apresentar uma reflexão acerca das representações do corpo ao longo da história. Para isso, tomamos como base as contribuições de alguns estudiosos como Le Breton (2007), Sennett (2016), Foucault (1987), Lipovetsky (2005) e outros autores que trabalham questões relativas ao corpo.

A NOÇÃO DE CORPO NA GRÉCIA

Em *Carne e Pedra: o corpo e a cidade na civilização ocidental*, Richard Sennett (2016) aponta que a noção do corpo está em constante reconstrução, variando de interpretação de acordo com o contexto histórico, social, cultural. Ao tratar do corpo na Grécia Antiga, o autor mostra que a valorização do corpo masculino estava relacionada à exibição de um corpo forte, exercitado, de acordo com os padrões da época. O autor aponta ainda que a beleza grega

exaltava o corpo masculino que era exposto nu nos ginásios. Nestes locais, os homens exercitavam-se para modelar o corpo, preparavam-se atletas para os jogos olímpicos e treinavam-se soldados.

Aranha (1996, p.50) enfatiza ainda que “a educação grega está constantemente centrada na formação integral - corpo e espírito - mesmo que, de fato, a ênfase se deslocasse ora mais para o preparo esportivo, ora para o debate intelectual, conforma a época ou lugar”. Sennett (2016) acrescenta que o aprendizado de gramática, poesia, retórica e filosofia – necessárias para o exercício da vida política – completavam a educação masculina e harmonizavam mente e corpo.

Foucault (2004) enfatiza a necessidade que os gregos tinham de cuidarem de si mesmos, sendo, dessa forma, que alcançariam uma vida plena. Havia o cuidado tanto do corpo como da alma. Dessa maneira, a leitura era recomendada, bem como as meditações e os regimes rigorosos de atividades físicas e de dietas.

Apenas era permitido aos homens esse tipo de cuidado com o corpo, devido aos jogos e enquanto instrumento de combate. Esse corpo estabelecia uma relação plena com a vida. Tanto o cuidado físico e como o interesse pelo aspecto espiritual estavam presentes, por meio de práticas de meditação e de dietas, tendo em vista o alcance da moderação, a fim de evitar os excessos. Esse cuidado, porém, não era permitido às mulheres. A elas cabia a reprodução e o respeito aos maridos e aos seus pais.

As figuras humanas, nuas, expostas no Parténon, traziam o simbolismo de juventude e da perfeição. A liberdade era dada a cada cidadão, para que atingisse o corpo perfeito e idealizado para, depois, expô-lo. Trabalhavam-se e construíam-se os corpos como objetos de admiração, os quais eram "esculpidos" e modelados nos ginásios, estes fundamentais nas *polis* gregas, e sendo mostrados, em diversas ocasiões, inclusive nos Jogos Olímpicos. Estavam associadas a saúde, a expressão e a exibição de um corpo nu, porquanto os Gregos admiravam e perseguiam a beleza de um corpo bem proporcionado e saudável (ARANHA, 1996).

As questões em torno do corpo perfeito possuíam relação íntima com os deuses. A perfeição era vista como criatividade desses deuses e o corpo era criado, portanto, para ser exibido, especialmente nos jogos olímpicos, que eram o palco principal onde esses corpos eram exibidos. Neles, os homens podiam provar suas capacidades ante às tarefas, sendo estas consideradas provas de que as divindades deles exigiam, a fim de que eles se revelassem então dignos de serem premiados (BARBOSA; MATOS; COSTA, 2011), acabando por revelar a forte relação existente entre o corpo perfeito e a interferência dos deuses na constituição desse corpo.

A NOÇÃO DE CORPO NA IDADE MÉDIA

Na Idade Média, uma nova percepção de corpo é posta. O corpo passa da expressão da beleza para fonte de pecado, isto é, passa a ser "proibido". Havia uma dicotomia entre corpo e alma, sendo aquele tido apenas como o invólucro desta. O corpo é considerado inferior, no entanto, não deixava de ser objeto de criação divina, por isso, a sacralidade do corpo, tornando-o inacessível, intocável. O corpo era percebido como algo que podia levar as pessoas ao pecado e à degradação. A própria igreja atribuía as pragas que aconteciam, na época, à falta de purificação da carne. Por conta disso, esse período é marcado por suplícios que os homens submetiam a seus corpos, como forma de purificação (BARBOSA; MATOS; COSTA, 2011).

É nesse momento que passa a haver uma preocupação maior com a alimentação, existindo a renúncia de determinados alimentos, não com a pretensão de manter o corpo perfeito, tendo que se recorrer à moderação, como na Grécia, mas sim no sentido de superação da vontade para o alcance do espiritual (BARBOSA; MATOS; COSTA, 2011).

A separação do corpo e da alma é evidenciada, com a segunda sobrepujando-se ao primeiro em termos de forças. O cristianismo caracteriza-se por sua atitude de recusa, cabendo ao homem descobrir-se para além de seu corpo, isto é, como alma a lutar contra todos os desejos, a fim de escapar da morte e de conquistar a eternidade e a salvação almejadas.

Extremamente contido era o homem medieval, uma vez que o cristianismo exerceu seu domínio durante toda a Idade Média, influenciando, pois, tanto as noções como as vivências de corpo da época, encontrando-se estas entrelaçadas. A presença da instituição religiosa acabava por restringir qualquer manifestação mais criativa, dadas as noções que propagavam.

Com a união da Igreja e da Monarquia, há uma maior rigidez dos valores morais, acompanhada de uma nova percepção de corpo. Proibia-se qualquer que fosse a preocupação com o corpo, começando-se a delinear, de forma clara, a dicotomia entre corpo e alma, com a segunda acabando se sobrepujando em relação ao primeiro. Ao encontrar-se relacionado com o terreno, com o material, o corpo é encarado com a prisão da alma, tornando-se culpado, perverso, dada a necessidade de ele ser dominado e purificado por meio de atos de purificação (ROSÁRIO, 2006).

Por possuir uma difícil e paradoxal história em termos de relação com o corpo, o Cristianismo acaba por ser, durante muito tempo, reticente na interpretação, na crítica e na transformação de tais imagens duplamente globalizadas do corpo, de maneira independente e para além de discursos ancorados no pecado e no controle do corpo, sendo este, enfim, um tema da teologia e da espiritualidade essencialmente cristãs (ARANHA, 1996).

Embora quando se fala em Idade Média se façam menções às questões que envolviam o corpo como resultado das paixões, o homem medieval costumava também fazer banquetes, sendo estes considerados o centro social da vida naquele período, não havendo moderação, isto é, tudo era consumido de maneira excessiva.

A NOÇÃO DE CORPO NA MODERNIDADE

Na modernidade, a questão do corpo assume uma matriz importante da reflexão filosófica (ARANHA, 1996). As ações humanas passaram a ser guiadas pelo método científico. O corpo agora passa a ser percebido pela Ciência. Passa-se do teocentrismo ao antropocentrismo.

Na era moderna, assiste-se ao dualismo entre corpo e razão, diferentemente da preocupação encontrada, na Grécia, para com a mente. Agora o corpo é encarado apenas como servidor da razão (ARANHA, 1996). Nesse aspecto, o pensamento de René Descartes (1596-1650) ocupa um lugar central. O corpo em Descartes passa por uma dicotomia; ele é pensado em termos de extensão – *res extensa* – e de pensamento – *res cogitans*. O filósofo traz uma primazia da mente sobre o corpo.

No século XVII, começam a surgir correntes que não consideram a dicotomia do corpo, mas que o consideram como único, um todo composto de partes distintas. O filósofo Baruch Spinoza já pregava a igualdade entre o corpo e a mente, sem distinções hierárquicas entre as partes. Em Spinoza, o corpo tem uma concepção monista imanentista, em termos ontológicos, mente e o corpo são dois aspectos de um mesmo ser, ambos concebidos como imersos à natureza. O corpo e a mente são expressões paralelas das modificações da substância, ou seja, tudo o que acontece ao corpo produz uma ideia na mente. A mente constitui-se por meio das ideias que forma acerca dos encontros do corpo, do qual é ideia com os outros corpos. O corpo tem papel fundamental nesse processo, já que, sem ele, a mente não poderia se constituir (SPINOZA, 2009).

Em seus estudos, Foucault (2005) rastreou a produção corporal na Modernidade por meio de um estudo minucioso, revelando os corpos enquanto apropriados por uma complexa série de articulações estratégicas de saberes e de poderes, os quais utilizam o corpo como seu alvo e, mais do que isto, como seu começo.

Sua busca não foi simplesmente repor as formas usuais de a história abordar o corpo, mas indicar que “o corpo também está diretamente mergulhado num campo político; as relações de poder têm alcance imediato sobre ele; elas o investem, o marcam, o dirigem, sujeitam-no a trabalhos, obrigam-no a cerimônias, exigem-lhe sinais” (FOUCAULT, 2005, 28).

Para Foucault (2005), o controle exercido pela sociedade aos indivíduos não opera simplesmente pela consciência ou pela ideologia, mas também no/com o corpo. O corpo foi disciplinado ao longo do tempo para que se tornasse dócil e submisso. Assim foi possível que este se organizasse no espaço que habita, na relação com os objetos, como também na relação com os outros corpos que o rodeia. Segundo o autor:

Forma-se então uma política das coerções que são um trabalho sobre o corpo, uma manipulação calculada de seus elementos, de seus gestos, de seus comportamentos. O corpo humano entra numa maquinaria de poder que o esquadriha, o desarticula e o recompõe. Uma ‘anatomia política’, que é também igualmente uma ‘mecânica do poder’, está nascendo, ela define como se pode ter domínio sobre o corpo dos outros, não simplesmente para que façam o que se quer, mas para que operem como se quer, com as técnicas, segundo a rapidez e a eficácia que se determina. A disciplina fabrica assim corpos submissos e exercitados, corpos ‘dóceis’. A disciplina aumenta as forças do corpo (em termos econômicos de utilidade) e diminui essas mesmas forças (em termos políticos de obediência) (FOUCAULT, 2005, p.119).

O autor afirma não apenas querer atenção para essa dimensão do poder que vem a atuar sobre o corpo para produzir suas formas de manifestação, como este é também seu modo de negar um saber neutro sobre o corpo desvinculado do poder. Se o corpo é posto a dar ‘respostas’ e a ‘funcionar’ a partir da incidência de poder que sobre ele recai, também o saber aí está envolvido. O saber pode ser constituído e também constitui (no sentido de apoiar e fundamentar) os poderes que se dirigem ao corpo, o que “quer dizer que pode haver um ‘saber’ do corpo que não é exatamente a ciência de seu funcionamento, e um controle de suas forças que é mais que a capacidade de as vencer: esse saber e esse controle constituem o que se poderia chamar de tecnologia política do corpo” (FOUCAULT, 2005, p. 28).

PERSPECTIVAS DO CORPO NA CONTEMPORANEIDADE

Segundo Lipovetsky (2005), a sociedade contemporânea, ou hipermoderna como prefere denominar, é caracterizada pelo que define como “processo de personalização”, isto é, evidencia valores que legitimam o individualismo e o hedonismo como práticas que sedimentam as relações sociais e econômicas, pautando-se, sobretudo, no consumo de bens e informação e na hiper aceleração na constituição e mudança de valores e padrões de consumo e conduta.

O século XXI é cenário de uma série de transformações decorrentes de novos valores que vão sendo instaurados. O corpo contemporâneo ao qual fazemos menção pode vir a ser considerado um imaginário que reflete a noção de corpo como um meio para atingir a felicidade. Essa cultura corporal do contemporâneo vem fazendo com que um número cada vez maior de pessoas tente adequar-se aos padrões de beleza vigentes, visando a uma perfeição física praticamente inalcançável. O imperativo é prazer, sendo o próprio corpo o limite que aponta para a impossibilidade de alcançar o ideal do gozo pleno (LIPOVETSKY, 2005).

A concepção é a de que todos devem se manter jovens, belos e saudáveis e, para isso, não se deve medir esforços. Em decorrência dessa busca, os indivíduos se tornam exigentes com suas aparências, o que, conseqüentemente, faz com que eles invistam nessa ideia.

Quanto mais se impõe o ideal de autonomia individual, mais aumenta a exigência de conformidade aos modelos sociais do corpo. Se é bem verdade que o corpo se emancipou de muitas de suas antigas prisões sexuais, procriadoras ou indumentárias,

atualmente encontra-se submetido a coerções estéticas mais imperativas e geradoras de ansiedade do que antigamente (GOLDENBERG; RAMOS, 2002, p. 9)

Por outro lado, o que é feito com esse corpo aponta para a dimensão de um fim em si mesmo, pois o corpo físico é, a todo o momento, visto como responsável pelo sucesso pessoal em quase todos os campos da vida. A busca pelo prazer se reflete, principalmente, por tudo aquilo que perpassa o corpo e suas sensações. Os indivíduos são impulsionados a consumirem cada vez mais passivamente e a seguirem tendências fluidas e dispersas que vão surgindo. Em função disso, a vida se torna uma imensa acumulação de imagens corporais (LIPOVETSKY, 2005).

Cada indivíduo é considerado responsável e culpado por sua juventude, beleza e saúde: só é feio quem quer e só envelhece quem não se cuida. O corpo “em forma” se apresenta como um sucesso pessoal, ao qual todos devem aspirar, pois a sociedade afirma que todos podem e devem ser magros e belos (KOWALSKI; FERREIRA, 2007).

Ferreira e Guimarães (2006) apontam que, na contemporaneidade, há um deslocamento da busca pela saúde para a busca pela beleza, de modo que a imperfeição concentra-se na forma e na aparência, ou seja, o corpo deve se aproximar dos modelos expostos na mídia, para se legitimar como belo e saudável. As imagens dos corpos apresentados na publicidade atual são idealizações, distantes dos corpos naturais, são apenas representações de perfeição. Os cosméticos atuais prometem a longevidade e a juventude, indo contra a ordem e o processo natural da vida. Ademais, soma-se isso à massificação do desejo, onde a singularidade é sufocada pelas demandas de um mercado sedutor – que consegue cobrir todas as esferas de desejo e orientações sexuais – cujas promessas apenas amplificam o vazio e o anseio por satisfação (LIPOVETSKY, 2005).

Desse modo, é possível perceber que a sociedade contemporânea é caracterizada pelo narcisismo exacerbado, pela necessidade de superexposição e pela fugacidade e o imediatismo. O sujeito contemporâneo necessita estar dentro de um ideal que obviamente não pode corresponder, qual narciso que se regozija com a própria imagem refletida, afogando-se no desejo de contemplar a si mesmo, todavia, sem se reconhecer na própria imagem que tanto contempla e admira.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente artigo teve como objetivo apresentar uma reflexão acerca das representações do corpo ao longo da história. As reflexões desenvolvidas seguiram uma trajetória histórica que permeou processos de representação, que produziram, por sua vez, potentes efeitos expressivos em termos de práticas envolvendo os corpos.

A partir do estudo relativo às representações do corpo ao longo da história humana, apresentamos alguns aspectos das constituições corporais, além das imposições sociais e culturais que lhes são imanentes, dado que o corpo não se revela somente em termos de seus componentes orgânicos, mas, também e sobretudo, enquanto elemento social, psicológico, cultural, antropológico, filosófico e religioso.

Foi possível perceber que a história do corpo está amplamente conectada à história da civilização. Cada sociedade, cada cultura cria a sua representação sobre o corpo, determinando suas particularidades, atributos e produzindo os seus próprios padrões. Surgem, então, modelos que dão referências aos indivíduos para se construírem enquanto sujeitos. Como qualquer outra realidade do mundo, o corpo humano é socialmente construído no sentido simbólico-cultural, visto que assume significados diferentes ao longo da história.

REFERÊNCIAS

ARANHA, Maria L. de Arruda. **Filosofia da educação**. 2. Ed., São Paulo: Moderna, 1996

- BARBOSA, M. R. MATOS, P. M. COSTA, M. E. **Um olhar sobre o corpo: o corpo ontem e hoje**. Universidade do Porto, Porto, Portugal, 2011. *Psicologia & Sociedade*, 23(1), 24-34.
- FERREIRA, M. E. C.; GUIMARÃES, M. **Educação Inclusiva**. Rio de Janeiro: DP&A, 2006.
- FOUCAULT, Michel. **Microfísica do poder**. 21a Ed. São Paulo: Graal/Paz e Terra, 2005.
- FOUCAULT, Michel. O uso dos prazeres e as técnicas de si. In: FOUCAULT, Michel. **Ética, política, sexualidade**. Rio de Janeiro: Forense Universitária, 2004 (Ditos e escritos; V). pp.198-199.
- GOLDENBERG, M.; RAMOS, M. S. **A civilização das formas: o corpo com valor**. In: GOLDENBERG, M. (Org.). *Nu e vestido: dez antropólogos revelam a cultura do corpo carioca*. Rio de Janeiro: Record, 2002.
- KOWALSKI, Marizabel; FERREIRA, Maria Beatriz. **Estética, corpo e cultura**. *Revista Conexões*. Campinas: 2007, v.5, n.2.
- LE BRETON, David. **A sociologia do corpo**. 2. ed. Petrópolis: Editora Vozes, 2007.
- LIPOVETSKY, G. **A era do vazio: ensaios sobre o individualismo contemporâneo**. Barueri: Manole, 2005.
- ROSÁRIO, N. M. **Mundo contemporâneo: corpo em metamorphose**. Rio de Janeiro, RJ: Espaço e Tempo Contemporânea, 2006.
- SENNETT, Richard. **Carne e pedra: o corpo e a cidade na civilização ocidental**. Rio de Janeiro: BestBolso, 2016.
- SPINOZA, B. **Ética (1677)**. Belo Horizonte: Autêntica, 2009.

REFLECTIONS ON THE BODY AND ITS HISTORICAL DEVELOPMENT

Abstract: The aim of this article is to present a reflection on the representations of the body throughout history. For this, we rely on the works of Michel Foucault (2005), Richard Sennett (2016), David Le Breton (2007), Lipovetsky (2005) and other authors who bring contributions on this theme. The body will not be taken as a finished and defined form, but as an element in constant change that tends to vary according to the historical needs that constitute it. Thus, we propose to think about some social and cultural aspects, which have contributed to the construction of the body in our society throughout history.

Keywords: Body. Story. Representations.

RÉFLEXIONS SUR LE CORPS ET SON ÉVOLUTION HISTORIQUE

Résumé: Nous souhaitons avec cet article présenter une réflexion sur les représentations du corps à travers l'histoire. Pour cela, nous nous appuyons sur les travaux de Michel Foucault (2005), Richard Sennett (2016), David Le Breton (2007), Lipovetsky (2005) et d'autres auteurs qui apportent des contributions sur ce thème. Le corps ne sera pas pris comme une forme finie et définie, mais comme un élément en perpétuel changement qui tend à varier selon les besoins historiques qui le constituent. Ainsi, nous proposons de réfléchir à certains aspects sociaux et culturels, qui ont contribué à la construction du corps dans notre société à travers l'histoire.

Mots-clés: Corps. Récit. Représentations.

REFLEXIONES SOBRE EL CUERPO Y SU DESARROLLO HISTÓRICO

Resumen: El objetivo de este artículo es presentar una reflexión sobre las representaciones del cuerpo a lo largo de la historia. Para ello, nos apoyamos en los trabajos de Michel Foucault (2005), Richard Sennett (2016), David Le Breton (2007), Lipovetsky (2005) y otros autores que aportan contribuciones sobre este tema. El cuerpo no será tomado como una forma acabada y definida, sino como un elemento en constante cambio que tiende a variar según las necesidades históricas que lo constituyen. Así, nos proponemos pensar en algunos aspectos sociales y culturales, que han contribuido a la construcción del cuerpo en nuestra sociedad a lo largo de la historia.

Palabras claves: Cuerpo. Historia. Representaciones.