

EFEITO IMEDIATO DA MANIPULAÇÃO MIOFASCIAL NA FORÇA MUSCULAR DOS ISQUIOTIBIAIS DE MULHERES JOVENS

BRUNA KARLA GRANO
NATÁLIA BONETI MOREIRA
JOSÉ MOHAMUD VILAGRA
UNIVERSIDADE ESTADUAL DO OESTE DO PARANÁ, CASCAVEL, PARANÁ, BRASIL.
brunagrano@hotmail.com

INTRODUÇÃO

As fáscias são formadas de tecido derivado do mesoderma embrionário e podem ser divididas em dois tipos: superficial e profunda (DANTO, 2003). A primeira é uma estrutura tridimensional formada por tecido fibroelástico, fibras de colágeno e quantidades variáveis de gordura (STECCO et al., 2007; DANTO, 2003). Ela tem a função de aumentar a mobilidade da pele, atuar como um isolante térmico e armazenar energia para uso metabólico (DANTO, 2003).

A fáscia profunda, ou miofáscia, aparece como uma camada de tecido conjuntivo denso que envolve os músculos, e também cada feixe de fibra e cada célula muscular individual. Este tecido está intimamente ligado ao músculo e é contínuo com o epimísio, perimísio e endomísio (LIPTAN, 2010), passa entre os grupos musculares e serve para compartimentá-los e, ainda, facilita os movimentos, fornecendo mobilidade e estabilidade ao sistema músculo-esquelético (DANTO, 2003).

A miofáscia é o elemento de ligação entre os vários grupos musculares. As conexões miofasciais criam uma continuidade anatômica entre os músculos envolvidos no mesmo movimento. A fáscia pode captar e transmitir a tensão produzida por um músculo (STECCO et al., 2009).

A atividade muscular faz com que a fáscia responda aos estímulos mecânicos, e esses, em excesso, podem causar uma alteração da estrutura da matriz extracelular, que resulta em uma alteração das propriedades mecânicas do tecido conjuntivo denso (D'SOUZA; PATEL, 1999). A repetição contínua de um mesmo movimento pode causar densificação da fáscia muscular, alterando assim a eficiência da contração muscular (STECCO, 2002). A fáscia por ser um tecido plástico e maleável, capaz de ajustar-se ao estresse mecânico, térmico e metabólico, pode eventualmente ser restaurada a suas condições fisiológicas por meio do tratamento de manipulação externa (SCHLEIP, 2003).

A manipulação miofascial promove uma mudança na regulação do tônus da unidade motora associada a este tecido (SCHLEIP, 2003). Existem diversas técnicas para manipular as fáscias, tais como: pressão profunda, vibração, fricção, *stripping*, energia muscular, *jostling*, *rocking*, tração, *shaking*, *flopping* (DIXON, 2007) e *Fascial Manipulation*® (STECCO, 2002). Porém, há carência de estudos científicos sobre os efeitos das mesmas (SAZ-LLAMOSAS et al., 2009), o que faz necessário novas pesquisas nesta área.

Na *Fascial Manipulation*® há um mapa de mais de cem pontos fasciais que quando tratados adequadamente, podem restabelecer o equilíbrio tensional. O sistema fascial é primeiro dividido em unidades miofasciais (UMFs), cada UMF é composta da unidade motora envolvida para mover um segmento em uma direção específica e da fáscia que detém em conjunto dessas forças ou vetores (PEDRELLI; STECCO; DAY, 2009).

Os movimentos simples, dos segmentos corporais, são regidos por seis UMFs, responsáveis pelos movimentos nos planos sagital, frontal e transversal. As forças geradas por uma UMF são convergentes em um ponto, chamado centro de coordenação (CC), que tem uma localização anatômica precisa na fáscia muscular. Se a fáscia nesta área específica é alterada ou densificada, em seguida, a UMF contrai de forma irregular resultando em um movimento não fisiológico da articulação correspondente. Isso pode gerar dor, que será

percebida pelo paciente no centro de percepção (CP); deste modo, para cada UMF há um CP descrito (PEDRELLI; STECCO; DAY, 2009).

Na execução da manipulação, o terapeuta realiza uma fricção profunda nos CC. Essa deve agir sobre o ponto por um período de tempo suficiente para converter o atrito contra a rugosidade de fáscia em calor. O calor modificará a consistência da substância fundamental e desencadeará um processo inflamatório. Com a técnica, a rede de fibronectina que impedia o funcionamento normal do CC será removida e o processo de reparação irá recriar a elasticidade fisiológica (STECCO, 2002).

A técnica baseia-se na utilização do cotovelo ou das articulações interfalangeanas. A manipulação deve criar um atrito ou um estiramento contra a rugosidade da fáscia, e isso se dá quando houver adesão entre a pele do terapeuta e do paciente permitindo que o atrito chegue até a fáscia (STECCO, 2002).

O objetivo deste estudo foi verificar o efeito imediato da técnica Fascial Manipulation© na força muscular dos isquiotibiais de mulheres jovens.

MATERIAIS E MÉTODOS

Este estudo é caracterizado como analítico intervencial, do tipo ensaio clínico aleatorizado, utilizando uma amostra por conveniência. A população foi composta por acadêmicas da Unioeste – campus de Cascavel, que eram esclarecidas sobre o estudo, e convidadas informalmente a participar do mesmo. O estudo foi realizado no Laboratório de Estudo de Lesões e de Recursos Terapêuticos da UNIOESTE. Todas as participantes foram informadas dos objetivos do estudo e assinaram um termo de consentimento livre e esclarecido, antes da admissão no experimento. Este trabalho foi previamente aprovado pelo Comitê de Ética em Pesquisa com Humanos da Universidade Estadual do Oeste do Paraná (Unioeste), sob protocolo 558/269-CEP.

Foram incluídas neste estudo, mulheres saudáveis, com idade entre 17 e 25 anos que apresentavam retração de isquiotibiais, ou seja, com restrição na ADM de até 160° na prancha ajustável, seguindo o modelo de Brasileiro, Faria e Queiroz (2007) (considerando-se 180° a extensão completa) e que não alteraram sua rotina de atividade física. Os critérios de exclusão foram: doença circulatória ou reumática, dor lombar crônica, hipermobilidade articular, frouxidão ligamentar, lesão articular ou muscular prévia em membros inferiores ou no período de intervenção, cirurgia reparadora em joelho, tornozelo e quadril e também apresentar o índice de massa corporal acima de 24,9 kg/m², que foi calculado através da fórmula IMC= peso/altura² de acordo com a Abeso (2007). Assim, foram selecionadas 34 acadêmicas, sendo que duas foram excluídas, uma por apresentar lesão ligamentar e meniscal prévia em membros inferiores e outra por apresentar índice de massa corporal acima de 24,9 kg/m². Portanto a amostra deste estudo foi constituída por 32 participantes que, por meio de sorteio, foram divididas em dois grupos: grupo intervenção (GI) n=16 e grupo simulacro (GS) n=16. Inicialmente, os dois grupos participaram do protocolo de avaliações; posteriormente, o GI passou pelo protocolo de intervenção e o GS pelo protocolo simulacro; depois os dois foram reavaliados.

Protocolo de Avaliações

Todas as participantes foram submetidas a uma avaliação, contendo dados clínicos e pessoais.

A variável estudada foi a força muscular dos isquiotibiais, por meio da contração voluntária máxima (CVM) isométrica. As avaliações foram realizadas em duas etapas para os dois grupos: pré-intervenção, realizada antes da intervenção (AV1), e pós-intervenção, realizada imediatamente após a intervenção (AV2).

A força dos músculos isquiotibiais foi avaliada por meio de uma célula de carga 200 KgF, modelo SB 100 da marca CRM-RS tecnologia®, a qual foi fixada ao espaldar por meio de um

gancho de ferro e conectada ao tornozelo da participante por uma tornozeleira de couro ajustável.

Para a realização desta avaliação, a participante foi instruída a sentar-se sobre os ísquios, com o quadril e os joelhos a 90º e a coluna ereta com a cabeça alinhada, sobre uma mesa fixa ao chão, de frente para a célula de carga. Nesta posição a tornozeleira foi conectada e ajustada ao tamanho do tornozelo direito da participante. Então, solicitava-se uma força isométrica máxima para flexão do joelho por cinco segundos. A cada segundo de contração era realizado um comando de voz com a palavra “Força”, sendo que tal processo teve uma duração de cinco segundos e que no terceiro a entonação era aumentada e mantida constante até o final. A célula de carga transmitia o sinal para o sistema de coleta de dados biológicos Lynx EMG 1000 por meio do software de aquisição de sinais biológicos Aq Dados 7.02 Lynx, e então se anotava quando a força máxima era gerada. O mesmo procedimento repetia-se três vezes, com um intervalo de um minuto entre uma tentativa e outra, o pico entre os três valores e a média destes foram utilizados para a análise. Repetiu-se o protocolo no membro inferior esquerdo.

Protocolo de intervenção

A técnica aplicada no GI após a AV1 foi *Fascial Manipulation*[®]. Foram manipulados quatro pontos descritos por Stecco (2002): 1) região glútea (região do músculo Glúteo Máximo sobre o ligamento Sacrotuberal); 2) região do meio da coxa (entre o músculo Semitendíneo e músculo Cabeça Longa do Biceps Femoral); 3) região pôstero-lateral da perna (entre o músculo Gastrocnêmico Lateral e músculo Sóleo); 4) região lateral de pé (sobre o músculo Flexor Curto do Dedo Mínimo e músculo Abdutor do Dedo Mínimo, na região da tuberosidade do quinto metatarso).

A participante foi posicionada em decúbito ventral sobre a maca, com os braços ao longo do corpo e com os membros inferiores e a cabeça em posição neutra. O terapeuta realizava a manipulação por meio do contato com o cotovelo no ponto 1; e nos pontos 2, 3 e 4, o contato foi com a face dorsal da falange média do dedo indicador. Sobre cada ponto manipulado era realizada uma pressão associada a movimentos friccionais (em todas as direções). Segundo Stecco (2002), a pele do cotovelo ou dedo do terapeuta deve aderir à pele do paciente para que, durante a manipulação, o tecido subcutâneo se move e permita que o atrito gerado vá direto à fáscia. A pressão utilizada durante o estudo foi aquela que o paciente podia suportar. O tempo de um minuto foi adotado para a manipulação de cada ponto, totalizando quatro minutos de manipulação para cada membro inferior. Após aplicação deste protocolo foi realizada uma nova avaliação (AV2).

Protocolo Simulacro

As participantes do GP, após a AV1, foram submetidas à simulação do tratamento que consistia na palpação, por um minuto, nos pontos 1, 2, 3 e 4 descritos anteriormente, sendo que era realizado um toque leve sobre os pontos. Os indivíduos foram posicionados em decúbito ventral em uma maca e o terapeuta iniciou a palpação, posteriormente as participantes foram submetidas a uma nova avaliação (AV2). Após o término da coleta de dados as participantes desse grupo foram tratadas com a mesma técnica do GI.

Análise Estatística

Os resultados foram expressos por meio da estatística descritiva (média e desvio-padrão) e analisados pela estatística inferencial. Os dados foram submetidos ao teste de normalidade de Kolmogorov-Smirnov. Em seguida, os valores paramétricos foram comparados por meio do teste *t* de Student pareado, para análise intragrupo, e teste *t* de Student não pareado, para análise intergrupos. Em todos os testes, o nível de significância aceito foi 5%.

RESULTADOS

Participaram do estudo 32 mulheres com média de idade igual a $20,22 \pm 2,11$ anos, e com média de IMC igual a $21,18 \pm 2,30$ Kg/m².

Ao analisar o pico de força muscular, comparando a AV1 do grupo intervenção, que teve como média $16,79 \pm 4,095$ KgF, com a do grupo simulacro, no qual a média foi de $17,08 \pm 4,247$ KgF, foi possível perceber a homogeneidade da amostra, pois não foi observada diferença estatisticamente significativa $p=0,7828$ (Figura 1).

Ao confrontar AV1 com a AV2, notou-se que o GI apresentou na AV1 a média de $16,79 \pm 4,095$ KgF, que aumentou para $17,32 \pm 3,692$ KgF na AV2. Já o GS teve na AV1 a média de $17,08 \pm 4,247$ KgF, que diminuiu para $16,83 \pm 4,025$ KgF na AV2, porém, para os dois grupos, a diferença encontrada não foi estatisticamente significativa, sendo $p=0,1245$ no GI e $p=0,4757$ no GS (Figura 1).

Ao realizar a comparação entre os grupos, da AV2 do GI com a AV2 do GS, foi observada uma diferença de $17,32 \pm 3,692$ KgF para $16,83 \pm 4,025$ KgF, respectivamente; no entanto, não foi estatisticamente significativa $p=0,6134$ (Figura 1).

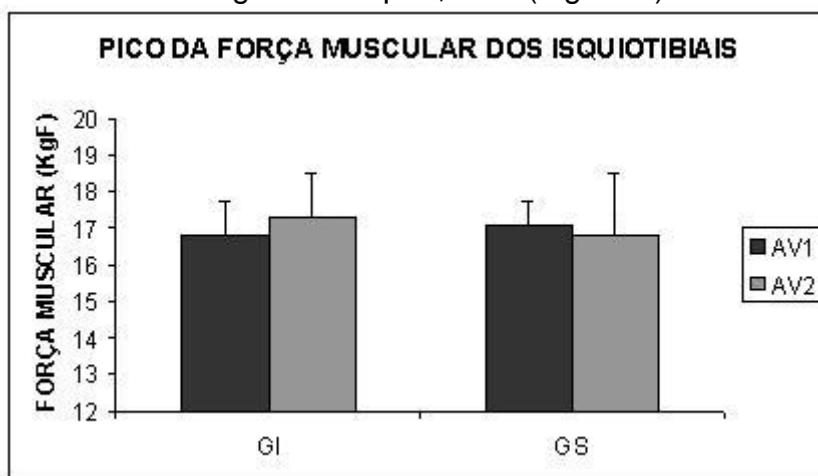


Figura 1: Valores do pico de força muscular observados para o grupo intervenção (GI) e o grupo placebo (GS), em todos os momentos de avaliação.

A análise da média da força muscular apresentou um comportamento semelhante, pois também foi possível verificar a homogeneidade da amostra comparando AV1 do GI, na qual a média foi de $15,66 \pm 4,023$ KgF, com a AV1 do GS, que teve como média $15,88 \pm 4,322$ KgF, não sendo demonstrada diferença estatisticamente significativa $p=0,8349$ (Figura 2).

Ao confrontar a AV1 com a AV2, notou-se que o GI apresentou $15,66 \pm 4,023$ KgF na AV1 e aumentou para $16,25 \pm 3,763$ KgF na AV2. No GS, a média na AV1 foi $15,88 \pm 4,322$ KgF e na AV2 $15,76 \pm 3,998$ KgF, para os dois grupos a diferença não foi estatisticamente significativa, sendo $p=0,0943$ no GI e $p=0,6875$ no GS (Figura 2).

A comparação entre os grupos, da AV2 do GI com a AV2 do GS, mostrou uma diferença de $16,25 \pm 3,763$ KgF para $15,76 \pm 3,998$ KgF, respectivamente, porém, não estatisticamente significativa $p=0,6179$ (Figura 2).

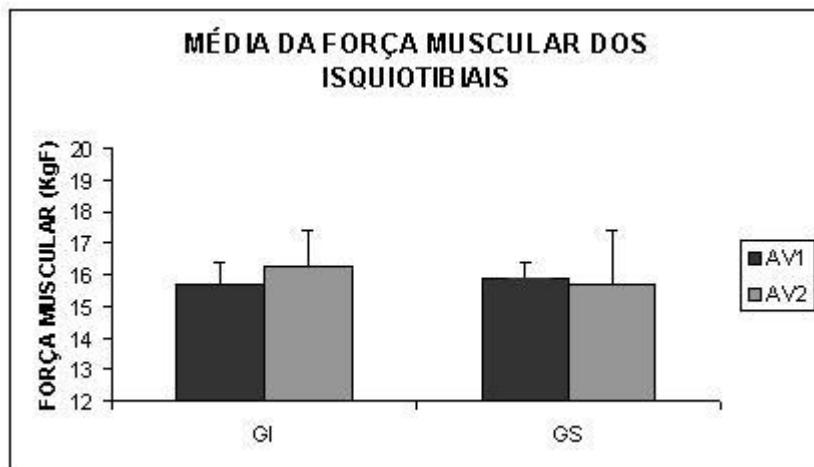


Figura 2: Valores da média de força muscular observados para o grupo intervenção (GI) e o grupo placebo (GS), em todos os momentos de avaliação.

DISCUSSÃO

Os resultados desse estudo demonstraram que não houve alteração, estatisticamente significativa, na força muscular imediatamente após a aplicação da técnica *Fascial Manipulation*®.

A fascia muscular profunda é o elemento que liga vários grupos musculares (STECCO et al., 2009). Stecco (2002) descreve modelos de ligações miofasciais que atravessam o corpo inteiro. No estudo, com cadáveres, realizado por Stecco et al. (2007) foi possível perceber a existência de uma continuidade anatômica entre todos os músculos da região flexora do membro superior por meio das fáscias. Essas seqüências miofasciais estão diretamente envolvidas na organização do movimento, bem como na transmissão de força muscular. As conexões criam uma continuidade anatômica entre os músculos envolvidos no mesmo movimento direcional. Isso permite que a fáscia perceba a tensão produzida por um músculo devido à sua expansão, e pode transmiti-la a uma distância, informando o músculo distal sobre o estado de contração da musculatura proximal, possivelmente por meio da ativação de fusos musculares (STECCO et al., 2007). Em relação ao exposto acima, uma das funções da fáscia é transmitir a força muscular, segundo Stecco (2002) quando a miofáscia é tratada, ela realiza melhor a sua função. Portanto, a manipulação miofascial melhoraria a força muscular. Neste trabalho foi observada uma melhora da força, porém não estatisticamente significativa.

A fáscia possui o mesmo tipo de mecanorreceptores encontrados nos tendões, e presume-se que eles desempenhem uma função similar, que é fornecer um feedback sensorial para a coordenação muscular; sem essa informação a coordenação motora é significativamente prejudicada. Esse sistema poderia ser alterado por um aumento crônico do tônus fascial, que pode ao longo do tempo apresentar desvantagens metabólicas e fisiológicas (SCHLEIP; KLINGER, LEHMANN-HORN, 2005). Alguns estudos demonstram que pacientes com dor lombar crônica apresentam menos mecanorreceptores na sua fáscia lombar, bem como piora na propriocepção lombopélvica e na coordenação motora (BEDNAR; ORR; SIMON, 1995; RADEBOLD et al. 2001). As participantes do presente estudo não apresentavam dor lombar crônica, porém, após a aplicação da técnica não foi constatada diferença estatisticamente significativa para o ganho da força obtida, esse fato reforça a hipótese de que outras variáveis podem influenciar de modo decisivo para o ganho da força muscular.

Quando a fáscia apresenta densificações, que é a incapacidade da fáscia de alongar e de ceder às tensões das fibras musculares subjacentes, a sua função fica prejudicada (STECCO, 2002), sendo assim, esse tecido precisa estar em boas condições para desempenhar da melhor forma a função de transmitir a força muscular para o sistema esquelético. Schleip (2003) explica que a manipulação externa é capaz de restaurar e devolver as condições fisiológicas deste tecido.

As terapias manuais do tecido profundo, como a liberação miofascial, influenciam o tônus fascial e, portanto, podem melhorar a força muscular (SCHLEIP; KLINGLER; LEHMANN-HORN, 2005). A liberação miofascial estimula os mecanorreceptores intrafasciais, o que leva a uma entrada proprioceptiva alterada para o sistema nervoso central e resulta em uma regulação do tônus das unidades motoras associadas a este tecido. As técnicas por serem profundas e aplicadas lentamente estimulam principalmente os órgãos de Ruffini, que são capazes de responder à alta pressão tangencial. E também, o sistema nervoso autônomo em resposta a esses estímulos diminui o tônus simpático e promove vasodilatação local (SCHLEIP, 2003). Neste estudo pode-se perceber que a manipulação externa influenciou no desempenho muscular aumentando a força, já no grupo simulacro foi observado uma redução na força muscular. Portanto, é possível associar o ganho de força muscular com a manipulação externa da fáscia.

A técnica aplicada, neste estudo, provoca uma inflamação local, e o movimento fisiológico induzirá em seguida a fibra de colágeno a reorganizar-se segundo as linhas de tensão, e assim ocorreria a cura do ponto densificado e melhoraria a função da fáscia (STECCO, 2002; PEDRELI; STECCO; DAY, 2009). Segundo Stecco (2002) nas primeiras horas após a aplicação da técnica começa a fase inflamatória e deposição de colágeno tipo III, e nos vinte dias sucessivos ocorre à substituição do colágeno tipo III pelo do tipo I. Consequentemente, é necessário um tempo para que ocorra o reparo tecidual adequado, e controle do processo inflamatório que para Starkey (2001) é de 72 horas. Fato este que pode ter contribuído para que o ganho da força muscular obtido após a aplicação da técnica não tenha alcançado níveis de significância estatística, pois no presente estudo a avaliação da força muscular foi realizada logo após a manipulação.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Ao término desse estudo foi possível constatar que, imediatamente após a aplicação da técnica *Fascial Manipulation*[®] houve melhora da força muscular dos isquiotibiais de mulheres jovens, porém não de maneira estaticamente significativa. A força muscular, mesmo não atingindo níveis de significância estatística, comportou-se de maneira diferente para os dois grupos, pois demonstrou um aumento no grupo manipulado e uma redução no grupo não manipulado. Sugere-se que novos estudos sejam realizados com o intuito de avaliar o comportamento da força muscular nas horas seguintes à manipulação, tendo em vista a possível influência da resposta inflamatória nos resultados obtidos.

Palavras-chave: Fáscia, Fisioterapia, Força Muscular.

REFERÊNCIAS

1. ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA PARA O ESTUDO DA OBESIDADE E DA SÍNDROME METABÓLICA (ABESO). **Diretrizes Brasileiras de Obesidade**. São Paulo, 2009.
2. BEDNAR, D. A.; ORR, F. W.; SIMON, G. T. Observations on the pathomorphology of the thoracolumbar fascia in chronic mechanical back pain. **Spine**, v. 20, n. 1, p. 1161-1164, 1995.
3. D'SOUZA, D.; PATEL, K. Involvement of long and short range signalling during early tendon development. **Anatomy and Embryology**, v. 200, n. 4, p. 367-375, 1999.

4. DANTO, B. J. Review of integrated neuromusculoskeletal release and the novel application of a segmental anterior/posterior approach in the thoracic, lumbar, and sacral regions. **Journal of the American Osteopathic Association**, v.103, n. 12, p. 58 -596, 2003.
5. DIXON, M. W. **Massagem miofascial**. Rio de Janeiro, RJ: Guanabara Koogan, 2007.
6. LIPTAN, G. L. Fascia: A missing link in our understanding of the pathology of fibromyalgia. **Journal of Bodywork and Movement Therapies**, v. 14, n. 1, p. 3-12, 2010.
7. PEDRELLI, A.; STECCO, C.; DAY, J. A. Treating patellar tendinopathy with Fascial Manipulation. **Journal of Body work and Movement Therapies**, v. 13, n. 1, p. 73–80, 2009.
8. RADEBOLD, A.; CHOLEWICKI, J.; POLZHOFER, G.; GREENE, H. Impaired postural control in lumbar spine is associated with delayed muscle response times in patients with chronic idiopathic low back pain. **Spine**, v. 26, n. 7, p. 724–730, 2001.
9. SAZ-LLAMOSAS, J. R.; FERNÁNDEZ-PÉNSZ, A. M.; FAJARDO-RODRÍGUEZ, M. F.; PILAT, A.; VALENZA-DEMEL, G.; FEMÁNDEZ-DE-LAS-PEÑAS, C. Changes in neck mobility and pressure pain threshold levels following a cervical myofascial induction technique in pain-free healthy subjects. **Journal of Manipulative and Physiological Therapeutics**, v. 32, n. 5, p. 352-357, 2009.
10. SCHLEIP, R. Fascial plasticity, a new neurobiological explanation. **Journal of Bodywork and Movement Therapy**, v. 7, n. 1, p. 11-19, 2003.
11. SCHLEIP, R.; KLINGLER, W.; LEHMANN-HORN, F. Active fascial contractility: Fascia may be able to contract in a smooth muscle-like manner and thereby influence musculoskeletal dynamics. **Medical Hypotheses**, v. 65, n. 2, p. 273-277, 2005.
12. STARKEY, C. **Recursos Terapêuticos em Fisioterapia**. 2. ed. São Paulo: Editora Manole, 2001.
13. STECCO, A.; MACCHI, V.; STECCO, C.; PORZIONATO, A.; DAY, J. A.; DELMAS, V.; DE CARO, R. Anatomical study of myofascial continuity in the anterior region of the upper limb. **Journal of Bodywork and Movement Therapies**, v. 13, n. 1, p. 53-62, 2009.
14. STECCO, C.; GAGEY, O.; BELLONI, A.; POZZUOLI, A.; PORZIONATO, A.; MACCHI, V.; ALDEGHERI, R.; DE CARO, R.; DELMAS, V. Anatomy of the deep fascia of the upper limb. Second part: study of innervation. **Morphologie**, v. 91, n. 292, p. 38-43, 2007.
15. STECCO, L. **Manipolazione della fascia**: per il trattamento delle affezioni muscoloscheletriche. Padova: Piccin Nuova Libraria S.p.A., 2002.

Endereço: Av Romário Martins, nº 99, Bairro Centro, Cidade: Rolândia-PR, Cep: 86600000
 Telefone: 043 32552334. Celular: 043 99045464
 E-mail: brunagrano@hotmail.com

IMMEDIATE EFFECT OF MYOFASCIAL MANIPULATION IN HAMSTRING MUSCLE STRENGTH OF YOUNG WOMEN

ABSTRACT

Introduction: The fascia can be divided into two types: superficial and deep. The deep fascia or myofascial involves the muscles and can capture and convey the tension produced by them. The continuous repetition of the same movement can cause densification of muscle fascia, but the external manipulation can restore the physiological conditions that tissue. **Objective:** To determine the immediate effect of the Fascial Manipulation © technique in hamstring muscle

strength in young women. **Materials and Methods:** We conducted an analytical study, interventional, randomized clinical trial using a convenient sample, the variable studied was the hamstring muscle strength. The participants were randomly divided into two groups: intervention group (GI) and simulation of treatment group (GS). Initially both groups participated in the evaluation protocol, subsequently the GI went thru the intervention protocol and the GS thru the simulation protocol and then both were reassessed. **Results:** The study included 32 women. The GI showed an improvement in muscle strength and GS showed a reduction in muscle strength, but changes were not statistically significant for both groups. **Discussion:** The myofascial, when treated, is able to better perform its function. Therefore, myofascial manipulation would improve muscle strength. In this study we observed improvement but not significant statistically. **Conclusion:** It was a striking improvement of muscle strength immediately after application of the Fascial Manipulation© technique on young women, but not statistically significant.

INTRODUCTION

The fascias are composed of tissues derived from embryonic mesoderm and can be divided into two types: superficial and deep (DANTE, 2003). The first is a three-dimensional structure formed by fibroelastic tissue, collagen fibers and variable amounts of fat (STECCO et al, 2007; DANTE, 2003). Its function is increase the mobility of the skin, operate as a thermal insulator and store energy for metabolic use (DANTE, 2003).

The deep fascia or myofascial appears as a dense connective tissue layer surrounding muscles, and also each fiber bundle and each muscle cell individual. This tissue is closely related to muscle and is continuous with the epimílio, perimysium and endomysium (LIPTAN, 2010) passes between the muscle groups and serves to compartmentalize them and also facilitates movement providing mobility and stability to the musculoskeletal system (DANTE, 2003).

The myofascial is the liaison between the various muscle groups. Myofascial connections create an anatomical continuity between the muscles involved in that movement. The fascia can capture and convey the tension produced by a muscle (STECCO et al, 2009).

Muscular activity make the fascia answer to mechanical stimuli, and these, in excess, can cause a change in the structure of the extracellular matrix, which results in a change of mechanical properties of dense connective tissue (D'SOUZA; PATEL, 1999). The continuous repetition of the same movement can cause densification of the muscle fascia, thereby altering the efficiency of muscle contraction (STECCO, 2002). The fascia, since it is a plasical and maleable tissue capable to adjust itself to mechanical, termical and methabolic stress, can eventually be restaured to its phisiological conditions thru treatment by external manipulation. (SCHLEIP, 2003).

Myofascial manipulation promotes a change in the regulation of tone of the motor unit associated this tissue (SCHLEIP, 2003). There are techniques several for manipulating the fascia as: deep pressure, vibration, friction, stripping, muscle power, jostling, rocking, draw, shaking, flopping (DIXON, 2007) and Fascial Manipulation © (STECCO, 2002). But there are few scientific studies on the effects of these (SAZ-LLAMOSAS et al., 2009), being necessary new research is in this area.

In Fascial Manipulation © there is a map of more than one hundred points fascial that when treated properly, can restore tension balance. The fascial system is first divided into myofascial units (UMFs), each UMF is composed of the motor unit involved to move a segment in a specific direction and of the fascia that holds all of these forces or vectors.

The simple movements of body segments, are governed by six UMFs, responsible for movements in the sagittal, frontal and horizontal plans. The forces generated by the UMF are converging on a point called the coordination center (CC), each one has a precise anatomical location on the fascia. If the fascia in this specific area is changed or densified, then the UMF contracts irregularly resulting in a non-physiological joint movement correspondent. This can

cause pain that will be perceived by the patient at the center of perception (CP), thus for each UMF there is a CP described (Pedrelli; Stecco; DAY, 2009).

In carrying out the manipulation, the therapist performs a deep friction in CC. This should act on the point for a period of time sufficient to convert the friction on the roughness of fascia into heat. The heat will change the consistency of ground substance and will initiate an inflammatory process. With the technique, the fibronectin network that prevented normal operation of the CC, will be removed and the repair process will recreate the physiological elasticity (Stecco, 2002).

The technique is based on the use of the elbow or the interphalangeal joints. The manipulation must create a friction or a stretch against the roughness of the fascia, and this happens when there is adhesion between the skin of the patient and therapist and allowing the friction reaches the fascia (Stecco, 2002). It is hypothesized that myofascial manipulation to improve the performance of the fascia in forward the muscular strength. The aim of this study was to determine the immediate effect of the Fascial Manipulation © technique hamstring muscle strength in young women.

MATERIALS AND METHODS

The study was approved by the Ethics in Human Research Committee of the Universidade Estadual do Oeste do Paraná (Unioeste) under the protocol 558/269-CEP.

We conducted an analytical study, interventional, randomized clinical trial of using a convenience sample. The population was composed of Unioeste - Cascavel campus academic, who were informed about the study and invited informally to participate. The study was conducted at the Laboratório de Estudo de Lesões e de Recursos Terapêuticos of UNIOESTE. All participants were informed of the objectives of the study and signed a consent expiry before admission in the experiment.

Were included in this study, healthy women, aged between 17 and 25 who had a hamstring contraction, ie, restriction in ROM of up to 160 ° adjustable flat, following the model of Brazilian, Farias and Queiroz (2007) (considering 180 ° full extension) and that did not change your routine physical activity. Exclusion criteria were: circulatory disease or rheumatic disease, chronic back pain, joint hypermobility, ligamentous laxity, previous joint injury or muscle in the legs or in the intervening period, surgical repair of knee, ankle and hip and also provide mass index body above 24.9 kg / m², which was calculated using the formula BMI = weight / height² according to ABESO (2007). Thus, we selected 34 academic, and two were excluded for having a ligament injury and meniscal advance on his legs and another for having a body mass index above 24.9 kg / m². Therefore the study sample consisted of 32 participants who, by lot, were divided into two groups: intervention group (GI) n = 16 and sham group (GS) n = 16. Initially, both groups participated in the evaluation protocol, later passed by the GI and GS intervention protocol by protocol simulation, then the two were reassessed.

Reviews Protocol

Muscular strength reviews ratings for the two groups were carried out in two stages: pre-intervention, performed before the intervention (Av1) and post-intervention, performed immediately after the intervention (Av2).

The strength of the hamstring muscles was evaluated using a 200 kgf load cell, model SB 100 brand-RS CRM technology, which was fixed to the backrest by means of an iron hook and connected to the ankle of the participant, an ankle bracelet Adjustable leather.

The participant was instructed to sit on the sitting bones, with hips and knees at 90 degrees with the back straight and head aligned on a fixed table to the floor in front of the load cell. In this position the ankle was connected and adjusted to the right ankle of the participant. So, requested a maximal isometric strength for knee flexion for five seconds. During the five-second contraction was performed a voice command with the word "Force" every second contraction in the third and second the tone was increased and kept constant until the end. The

load cell transmitting the signal to the system of collection of biological data Lynx EMG 1000 through the acquisition software of biological signals Aq 7:02 Lynx Data, and then it was noted when the maximum force was generated. The same procedure was repeated three times with a one-minute interval between one trial and another that there was no muscle fatigue during the test, between the peak and the average of three values were used for analysis. Repeated the protocol in the left leg.

Intervention protocol

The technique used in GI after the AV1 was Fascial Manipulation ©. Were handled by four points described Stecca (2002): 1) buttocks (Gluteus Maximus muscle region on sacrotuberous), 2) mid-thigh region (between the semitendinosus muscle and long head of biceps femoral) 3) posterolateral region of the leg (between the lateral gastrocnemius muscle and soleus muscle), 4) the lateral foot (About Short Finger Flexor Low and muscle Abductor Pinky Finger in the region of the tuberosity of the fifth metatarsal).

The participant was positioned in prone on the stretcher, his arms along the body and legs and head in neutral position. The therapist performed the manipulation by contact with the elbow at point 1 and points 2, 3 and 4 was the contact with the dorsal surface of the middle phalanx of the index finger.

The manipulation is to perform a pressure associated with frictional movements (all directions) on the point of contact to be manipulated. According Stecca (2002) the skin of the elbow or finger of the therapist must adhere to patient's skin so that during handling, the subcutaneous tissue to move and allow the friction generated go directly to the fascia. The pressure used during the study was that the patient could bear. The time of one minute was adopted for the handling of each item, totaling four minutes of manipulation for each limb. After implementation of this protocol was performed a new evaluation (AV2).

Simulacrum Protocol

The participants of the GS, after AV1, underwent treatment simulation that consisted of palpation, for a minute, in paragraphs 1, 2, 3 and 4 described above, which consisted of a light touch on the points. The subjects were positioned prone on a stretcher and the therapist started to palpation, participants were subsequently subjected to a new assessment (AV2). After the data collection the participants in this group were treated with the same technique for the GI.

Statistical Analysis

The results were expressed by descriptive statistics (mean and standard deviation) and analyzed by inferential statistics. The data were tested using the Kolmogorov-Smirnov normality. Then the parametric values were compared using paired Student t test for intragroup analysis and t test for unpaired for intergroup analysis. On comparing the nonparametric t test was used for paired for intragroup analysis and Mann-Whitney unpaired for intergroup analysis. In all tests the level of significance was 5%.

RESULTS

32 women with ages equal to $20,22 \pm 2,11$ years and a medium BMI of $21,18 \pm 2,30$ Kg/m² participated in the study.

When analysing the peak muscular force, comparing Intervention Group AV1, which had a $16,79 \pm 4,095$ KgF mean, with Simulation Group's $17,08 \pm 4,247$ KgF mean, it was possible to note the sample's homogeneity since wasn't observed any statistical significant difference $p=0.7828$ (figure 1).

When comparing AV1 with AV2 the GI showed a $16,79 \pm 4,095$ KgF mean which increased to $17,32 \pm 3,692$ KgF on AV2. However the GS had on AV1 a $17,08 \pm 4,247$ KgF mean which decreased to $16,83 \pm 4,025$ KgF on AV2. However in both groups wasn't found any

statistically significant difference, with p being equal to 0,1245 and 0.4757 for GI and GS respectively (figure 1).

It was observed a difference of 17.32 ± 3.692 KgF and 16.83 ± 4.025 KgF between AV2 of GI and AV2 of GS respectively, however it wasn't statistically significant $p=0,6134$ (figure 1).

The mean muscular strength analysis showed similar behaviour, since it was possible to verify homogeneity in that sample comparing GI's AV1, which had a 15.66 ± 4.023 KgF mean, with GS's AV1 which had a 15.88 ± 4.322 kgf mean, not showing any statistical significant difference $p=0,8349$ (figure 2).

When comparing AV1 with AV2, GI showed 15.66 ± 4.023 KgF on AV1 and an increase to 16.25 ± 3.763 KgF on AV2. GS had a AV1 mean of 15.88 ± 4.322 KgF and AV2 a mean of 15.76 ± 3.998 KgF. For Both groups the difference wasn't statistically significant with p values of 0.0943 on GI and 0.6875 on GS (figure 2).

The comparison between GI's AV2 and GS's AV2 showed a difference from 16.25 ± 3.763 KgF to 15.76 ± 3.998 KgF respectively however it wasn't statistically significant with $p=0.6179$ (figure 2)

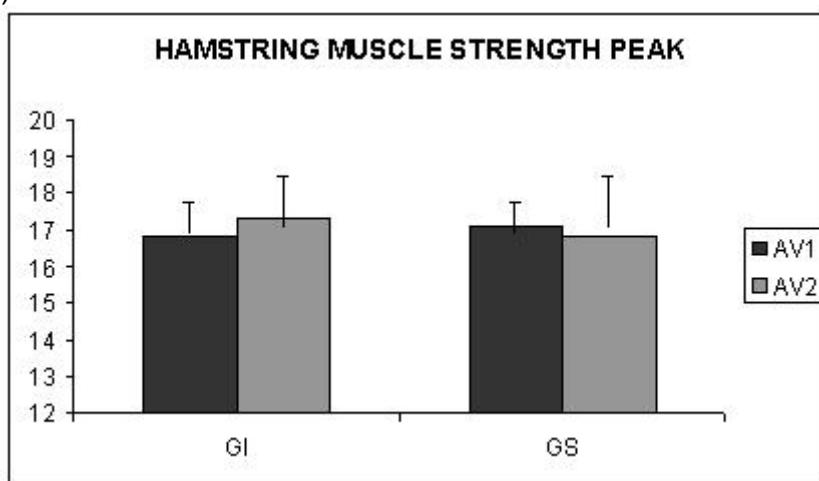


Figure 1: Values of the peak muscle strength observed for the intervention group (GI) and the simulation of treatment group (GS), in all periods.

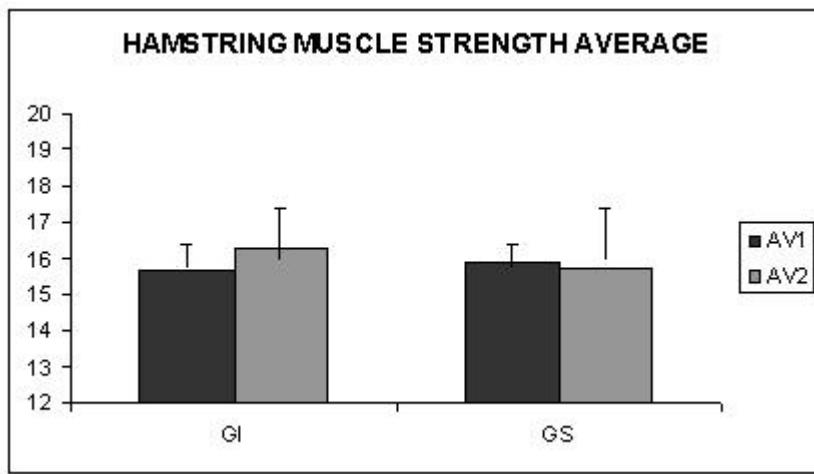


Figure 2: Values of the average muscle strength observed for the intervention group (GI) and the simulation of treatment group (GS), in all periods.

DISCUSSION

The results of this study showed no change statistically significantly in muscle strength immediately after application of the technique Fascial Manipulation ©.

The deep muscle fascia is the element that binds multiple muscle groups. Stecco (2002) describes models of myofascial connections that traverse the entire body. In the study, with

corpses, held by Stecco et al. (2007) it was possible to perceive the existence of an anatomical continuity between all the flexor muscles of the upper limb through the fascia. These sequences are directly involved in myofascial movement organization, as well as the transmission of muscular strength. The connections create an anatomical continuity between the muscles involved in the same directional movement. This allows the fascia to perceive the tension produced by a muscle due to its expansion, and can transmit it from a distance, telling the distal muscle on the state of contraction of proximal muscles, possibly through the activation of muscle spindles (STECCO et al., 2007). In relation to the above, one function of fascia is to convey the strength, the second Stecco (2002) when the myofascial is treated, it performs its function better. Therefore, manipulation myofascial improve muscle strength, but this study the gain was not statistically significant.

The fascia has the same type of mechanoreceptors found in tendons, and it is assumed that they play a similar function, which is to provide a sensory feedback for muscle coordination and without it the motor coordination is significantly impaired. This system could be altered by a chronic increase fascial tone that can over time produce metabolic and physiological disadvantages (SCHLEIP; Klingler, LEHMANN-HORN, 2005). Some studies show that patients with chronic low back pain are less mechanoreceptors in his lumbar fascia, as well as worsening lumbopelvic proprioception and coordination (BEDNAR; ORR, SIMON, 1995; RADEBOLD et al. 2001). The participants of this study did not have chronic back pain, but after the technique was not statistically significant differences for strength gain obtained, this fact reinforces the hypothesis that other variables may influence decisively to gain strength muscle.

When the fascia has densification, which is the inability of the fascia to elongate and yield to the underlying tensions of the muscle fibers, its function is impaired (Stecca, 2002), so that tissue needs to be in good condition to play the best the function of transmitting to the muscular skeletal system. Schleip (2003) explains that external manipulation is able to return and restore the physiological conditions of the tissue.

The deep tissue therapies such as myofascial release, fascial influence the tone and thus can improve muscle strength (SCHLEIP; KLINGLER, LEHMANN-HORN, 2005). The myofascial release encourages intrafascial mechanoreceptors, leading to an altered proprioceptive input to the central nervous system and results in a tone regulation of motor units associated with this tissue. The techniques are applied slowly and deeply primarily stimulate Ruffini organs which are capable of responding to high pressure tangential. Also, the autonomic nervous system in response to stimuli decreases sympathetic tone and promotes local vasodilatation (SCHLEIP, 2003). In this study we can see that external manipulation influenced performance in increasing muscle strength, as in the sham group was observed a reduction in muscle strength. Therefore, it is possible to combine the gain in muscle strength with external manipulation of the fascia, although the changes in muscle strength were not statistically significant.

The technique used in this study causes a local inflammation, and induce physiological movement then the collagen fibers to reorganize themselves along the lines of tension, and so there would be a healing point of densified and improve the function of fascia (Stecca, 2002 ; PEDRELI; Stecca; DAY, 2008). According Stecca (2002) in the first hours after application of the technique begins the inflammatory phase and deposition of collagen type III, and in the twenty successive days is the replacement of type III collagen by type I Therefore some time is required for proper tissue repair occurs, that literature brings to 24 to 72 hours (Starkey, 2001). This fact, which may have contributed to the gain in muscle strength obtained after the application of the technique has not reached levels of statistical significance as in the present study the evaluation of muscle strength was performed immediately after the manipulation.

CONCLUSION

Upon completion of this study, we determined that immediately after the application of the technique Fascial Manipulation © was no improvement in muscle strength of the hamstrings of young women, but not so statistically significant. Muscle strength, although not reaching

statistical significance levels, behaved differently for the two groups, since it showed an increase in the group manipulated and a reduction in the unhandled group. It is suggested that further studies in order to evaluate the behavior of muscle strength in the hours after manipulation, with a view to possible influence of the inflammatory response in the results.

Keywords: Fascia, Physical Therapy, Muscle Strength.

REFERENCES

1. ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA PARA O ESTUDO DA OBESIDADE E DA SÍNDROME METABÓLICA (ABESO). **Diretrizes Brasileiras de Obesidade**. São Paulo, 2009.
2. BEDNAR, D. A.; ORR, F. W.; SIMON, G. T. Observations on the pathomorphology of the thoracolumbar fascia in chronic mechanical back pain. **Spine**, v. 20, n. 1, p. 1161-1164, 1995.
3. D'SOUZA, D.; PATEL, K. Involvement of long and short range signalling during early tendon development. **Anatomy and Embryology**, v. 200, n. 4, p. 367-375, 1999.
4. DANTO, B. J. Review of integrated neuromusculoskeletal release and the novel application of a segmental anterior/posterior approach in the thoracic, lumbar, and sacral regions. **Journal of the American Osteopathic Association**, v.103, n. 12, p. 58 -596, 2003.
5. DIXON, M. W. **Massagem miofascial**. Rio de Janeiro, RJ: Guanabara Koogan, 2007.
6. LIPTAN, G. L. Fascia: A missing link in our understanding of the pathology of fibromyalgia. **Journal of Bodywork and Movement Therapies**, v. 14, n. 1, p. 3-12, 2010.
7. PEDRELLI, A.; STECCO, C.; DAY, J. A. Treating patellar tendinopathy with Fascial Manipulation. **Journal of Body work and Movement Therapies**, v. 13, n. 1, p. 73-80, 2009.
8. RADEBOLD, A.; CHOLEWICKI, J.; POLZHOFER, G.; GREENE, H. Impaired postural control in lumbar spine is associated with delayed muscle response times in patients with chronic idiopathic low back pain. **Spine**, v. 26, n. 7, p. 724–730, 2001.
9. SAZ-LLAMOSAS, J. R.; FERNÁNDEZ-PÉNSZ, A. M.; FAJARDO-RODRÍGUEZ, M. F.; PILAT, A.; VALENZA-DEMEL, G.; FEMÁNDEZ-DE-LAS-PEÑAS, C. Changes in neck mobility and pressure pain threshold levels following a cervical myofascial induction technique in pain-free healthy subjects. **Journal of Manipulative and Physiological Therapeutics**, v. 32, n. 5, p. 352-357, 2009.
10. SCHLEIP, R. Fascial plasticity, a new neurobiological explanation. **Journal of Bodywork and Movement Therapy**, v. 7, n. 1, p. 11-19, 2003.
11. SCHLEIP, R.; KLINGLER, W.; LEHMANN-HORN, F. Active fascial contractility: Fascia may be able to contract in a smooth muscle-like manner and thereby influence musculoskeletal dynamics. **Medical Hypotheses**, v. 65, n. 2, p. 273-277, 2005.

12. STARKEY, C. **Recursos Terapêuticos em Fisioterapia**. 2. ed. São Paulo: Editora Manole, 2001.
13. STECCO, A.; MACCHI, V.; STECCO, C.; PORZIONATO, A.; DAY, J. A.; DELMAS, V.; DE CARO, R. Anatomical study of myofascial continuity in the anterior region of the upper limb. **Journal of Bodywork and Movement Therapies**, v. 13, n. 1, p. 53-62, 2009.
14. STECCO, C.; GAGEY, O.; BELLONI, A.; POZZUOLI, A.; PORZIONATO, A.; MACCHI, V.; ALDEGHERI, R.; DE CARO, R.; DELMAS, V. Anatomy of the deep fascia of the upper limb. Second part: study of innervation. **Morphologie**, v. 91, n. 292, p. 38-43, 2007.
15. STECCO, L. **Manipolazione della fascia**: per il trattamento delle affezioni muscoloscheletriche. Padova: Piccin Nuova Libraria S.p.A., 2002.

IMMEDIATE EFFECT OF MYOFASCIAL MANIPULATION IN HAMSTRING MUSCLE STRENGTH OF YOUNG WOMEN

ABSTRACT

Introduction: The fascia can be divided into two types: superficial and deep. The deep fascia or myofascial involves the muscles and can capture and convey the tension produced by them. The continuous repetition of the same movement can cause densification of muscle fascia, but the external manipulation can restore the physiological conditions that tissue. **Objective:** To determine the immediate effect of the Fascial Manipulation © technique in hamstring muscle strength in young women. **Materials and Methods:** We conducted an analytical study, interventional, randomized clinical trial using a convenient sample, the variable studied was the hamstring muscle strength. The participants were randomly divided into two groups: intervention group (GI) and simulation of treatment group (GS). Initially both groups participated in the evaluation protocol, subsequently the GI went thru the intervention protocol and the GS thru the simulation protocol and then both were reassessed. **Results:** The study included 32 women. The GI showed an improvement in muscle strength and GS showed a reduction in muscle strength, but changes were not statistically significant for both groups. **Discussion:** The myofascial, when treated, is able to better perform its function. Therefore, myofascial manipulation would improve muscle strength. In this study we observed improvement but not significant statistically. **Conclusion:** It was a striking improvement of muscle strength immediately after application of the Fascial Manipulation© technique on young women, but not statistically significant.

Keywords: Fascia, Physical Therapy, Muscle Strength.

EFFET IMMÉDIAT DE MANIPULATION MYOFASCIAL EN VIGUEUR DES MUSCLES ISCHIOJAMBIERS DES JEUNES FEMMES

RÉSUMÉ

Introduction: Le fascia peut être divisé en deux types: fascia superficiel et profond, profond, myofasciales, ou implique les muscles et peut capturer et de transmettre la tension produite par eux. La répétition continue du même mouvement peut causer densification des fascias musculaires, mais la manipulation externe peut rétablir les conditions physiologiques des tissus.

Objectif: Pour déterminer l'effet immédiat de la technique © Fascial Manipulation ischio-jambiers de la force musculaire chez les jeunes femmes. **Matériels et Méthodes:** Nous avons mené une étude analytique, d'intervention, essai clinique randomisé de l'aide d'un échantillon de commodité, la variable étudiée a été la force des muscles ischio-jambiers. Les participants ont été divisés au hasard en deux groupes: le groupe d'intervention (GI) et groupe témoin (GS). Début, les deux groupes ont participé dans le protocole d'évaluation, par la suite adoptée par le GI et le protocole d'intervention par GS simulacre de protocole, puis les deux ont été réévalués. **Résultats:** L'étude a inclus 32 femmes, le GI ont connu une amélioration de la force musculaire et le GS a montré une réduction de la force musculaire, mais les changements n'étaient pas statistiquement significatives pour les deux groupes. **Discussion:** La myofascial lorsqu'ils sont traités, mieux remplir sa fonction. Par conséquent, la manipulation myofascial améliorer la force musculaire, observé dans cette étude a été une amélioration, mais pas statistiquement significative. **Conclusion:** Il s'agissait d'une amélioration remarquable de la force musculaire immédiatement après l'application de la technique © Fascial manipulation sur les jeunes femmes, mais pas statistiquement significative.

Mots-clés: Fascia, Physiothérapie, Force Musculaire.

EFFECTO INMEDIATO DE MANIPULACIÓN MIOFASCIAL EN VIGOR DE LOS MUSCLES ISQUIOTIBIALES DE MUJERES JÓVENES

RESUMEN

Introducción: La fascia se puede dividir en dos tipos: la fascia superficial y profunda, la profunda, o miofascia, involucra los músculos y puede capturar y transmitir la tensión producida por ellos. La continua repetición del mismo movimiento puede causar la densificación de la fascia del músculo, pero la manipulación externa puede restaurar las condiciones fisiológicas que el tejido. **Objetivo:** Determinar el efecto inmediato de la técnica de Fascial Manipulation© en la fuerza muscular de mujeres jóvenes. **Materiales y Métodos:** Se realizó un estudio analítico de intervención, ensayo clínico aleatorio del uso de una muestra de conveniencia, la variable estudiada fue la fuerza de los músculos isquiotibiales. Los participantes fueron divididos aleatoriamente en dos grupos: grupo intervención (GI) y el grupo de tratamiento simulado (GS). Inicialmente, ambos grupos participaron en el protocolo de evaluación, posteriormente el GI pasó por un protocolo de intervención y el GS por lo protocolo de simulación y después los dos fueron reevaluados. **Resultados:** El estudio incluyó a 32 mujeres, el GI mostró una mejora en la fuerza muscular y el GS mostró una reducción en la fuerza muscular, pero los cambios no fueron estadísticamente significativos para ambos grupos. **Discusión:** La fascia cuando se trata, mejor realiza su función. Por lo tanto, la manipulación miofascial mejorar la fuerza muscular, observada en este estudio, pero no estadísticamente significativa. **Conclusión:** Fue una mejora notable de la fuerza muscular después de la aplicación de la técnica de manipulación fascial © en las mujeres jóvenes, pero no es estadísticamente significativo.

Palabras clave: Fascia, Terapia Física, Fuerza Muscular.

EFEITO IMEDIATO DA MANIPULAÇÃO MIOFASCIAL NA FORÇA MUSCULAR DOS ISQUIOTIBIAIS DE MULHERES JOVENS

RESUMO

Introdução: As fáscias podem ser divididas em dois tipos: superficial e profunda, a fáscia profunda, ou miofásquia, envolve os músculos e pode captar e transmitir a tensão produzida por eles. A repetição contínua de um mesmo movimento pode causar densificação da fáscia muscular, no entanto a manipulação externa pode restaurar as condições fisiológicas desse

tecido. **Objetivo:** Verificar o efeito imediato da técnica Fascial Manipulation© na força muscular dos isquiotibiais de mulheres jovens. **Materiais e Métodos:** Realizou-se um estudo analítico intervencional, do tipo ensaio clínico aleatorizado, utilizando uma amostra por conveniência, a variável estudada foi a força muscular dos isquiotibiais. As participantes foram divididas em dois grupos aleatoriamente: grupo intervenção (GI) e grupo simulacro (GS). Inicialmente os dois grupos participaram do protocolo de avaliações, posteriormente o GI passou pelo protocolo de intervenção e o GS pelo protocolo simulacro e depois os dois foram reavaliados. **Resultados:** Participaram do estudo 32 mulheres, o GI apresentou uma melhora na força muscular e o GS apresentou uma redução da força muscular, porém as alterações não foram estatisticamente significativas para os dois grupos. **Discussão:** A miofáscia quando tratada realiza melhor a sua função. Portanto, a manipulação miofascial melhoraria a força muscular, neste trabalho foi observada uma melhora, porém não estatisticamente significativa. **Conclusão:** Foi constatada melhora da força muscular imediatamente após a aplicação da técnica Fascial Manipulation© em mulheres jovens, porém não estatisticamente significativa

Palavras-chave: Fáscia, Fisioterapia, Força Muscular.