

## ARTICLE BY J. TOJAL FOUR LANGUAGES ABSTRACTS

### MANUEL SERGIO'S HUMAN KINETICS PERSPECTIVES FOR ITS IMPLEMENTATION IN BRAZIL ABSTRACT:

The text aims to evidence the different questions that involved development of the Human Kinetics, from its origin of a new Science, proposed by the Portuguese Philosopher Manuel Sergio Vieira and Cunha, pointing out its importance and significance for the Physical Education area, once we consider that this was a theory that supported the implantation of the Physical Education University Courses in Brazil, bringing up several discussions about the object of study that must sustain this knowledge area, starting up a debate in different Specialists Commissions, which write the justifications that based the resolutions from the National Education Department, and the Ministry of Education, and which were used to establish the parameters of the National Curricular Guidelines for the formation of professionals of this knowledge area. In this text, it's explicit that the Human Kinetics does not represent only a simple change of name, because it announces a new Science that studies the intentional, spontaneous, free and disinterested human movement, which allows the transcendence, and, therefore, brings out all the moments of the human being life, from the birth until the death, favoring that the sport, the dance, the ergonomics, the fights, the rehabilitation, the yoga, are based on it, becoming, with all relevancy, the scientific root of the various aspects of the human kinetics.

**Key words:** Human Kinetics; Scientific Knowledge; Professional formation; National Curricular Guidelines

### RÉSUMÉ:

Le texte cherche à prouver les différentes questions qui ont impliqué la marche de la Motricité Humaine, depuis leur bourgeonnement à partir de la proposition d'une nouvelle Science faite par le Philosophe Portugais Manuel Sérgio Vieira et Coin, en détachant leur importance et signification pour le secteur de l'Éducation Physique, donc considère que celui-là a été une théorie qui a soutenu l'implantation des Cours de Graduation de Bacharéis dans Éducation physique au Brésil, en causant une série de discussions sur l'objet d'étude qu'il doit donner sustentation le celui-là secteur de la connaissance, en suivant celui-là a débattu dans de différentes Commissions de Spécialistes qu'ont élaboré les justifications qu'ont donné origine les avis et les résolutions émanées dele Conseil National d'Éducation du Ministère d'Éducation et qui ont servi pour établir les paramètres des Directives Curriculaires Nationales pour la formation des professionnels de ce secteur de connaissance. Dans ce texte il est explicite que la Motricité Humaine ne représente pas seulement un simple changement de nom, parce qu'annonce une nouvelle Science qui étudie le mouvement humain intentionnel, spontané, ait exempté et désintéressé, qui permet la transcendance, et, donc, il exprime tous les moments de la vie humaine depuis la naissance jusqu'au décès, en favorisant à que dans elle se base le sport, la danse, l'ergonomie, les luttes, la réhabilitation, l'ioga, en rendant si avec total pertinence la racine scientifique des plusieurs aspects de la motricité de l'humain.

**Mots clé:** Motricité Humaine ; connaissance scientifique ; Formation Professionnelle ; Directives curriculaires.

### RESUMEN:

El texto pretende probar las distintas cuestiones que implicaron la marcha de la Motricidad Humana, desde su brote a partir de la propuesta d' una nueva Ciencia hecha por el Filósofo Portugués Manuel Sérgio Vieira y Esquina, trasladando su importancia y significación para el sector de l' Educación Física, por lo tanto considera que aquél fue una teoría que sostuvo l' implantación de los Cursos de Graduación de Bachearéis en Educación física en Brasil, causando una serie de debates sobre l' objeto d' estudio qu' debe dar sustentación él aquél sector del conocimiento, siguiendo aquél discutió en distintas Comisiones de Especialistas qu' elaboraron las justificaciones qu' dieron origen los dictámenes y las Resoluciones emanadas del Consejo Nacional d' Educación del Ministerio d' Educación y que sirvió para establecer los parámetros de las Directivas Curriculares Nacional para la formación de los profesionales de este sector de conocimiento. En este texto es explícito que la Motricidad Humana no representa solamente un simple cambio de nombre, parce qu' anuncia una nueva Ciencia que estudia el movimiento humano intencional, espontáneo, haya eximido y haya satisfecho, que permite el trascendencia, y, por lo tanto, él expresa todos los momentos de la vida humana desde el nacimiento jusqu' a la muerte, favoreciendo que en ella se basa el deporte, a la danza, l' ergonomía, las luchas, la rehabilitación, l' yoga, volviendo si con total pertinencia la raíz científica de los varios aspectos de la motricidad de l' humano.

**Palabras clave:** Motricidad Humana; conocimiento científico; Formación profesional; Directivas curriculares.

## **A MOTRICIDADE HUMANA DE MANUEL SERGIO PERSPECTIVAS PARA OPERACIONALIZAÇÃO NO BRASIL.**

### **RESUMO:**

O texto procura evidenciar as diferentes questões que envolveram o caminhar da Motricidade Humana, desde seu surgimento a partir da proposta de uma nova Ciência feita pelo Filósofo Português Manuel Sérgio Vieira e Cunha, destacando a sua importância e significação para a área da Educação Física, pois considero que essa foi uma teoria que sustentou a implantação dos Cursos de Graduação de Bacharéis em Educação física no Brasil, ocasionando uma série de discussões sobre o objeto de estudo que deve dar sustentação a essa área do conhecimento, enveredando esse debate na diferentes Comissões de Especialistas que elaboraram as justificativas que deram origem aos pareceres e resoluções emanadas do Conselho Nacional de Educação do Ministério de Educação e que serviram para estabelecer os parâmetros das Diretrizes Curriculares Nacionais para a formação dos profissionais dessa área de conhecimento. Nesse texto fica explícito que a Motricidade Humana não representa apenas uma simples mudança de nome, porque anuncia uma nova Ciência que estuda o movimento humano intencional, espontâneo, livre e desinteressado, que permite a transcendência, e, portanto, exprime todos os momentos da vida humana desde o nascimento até a morte, favorecendo a que nela se fundamente o desporto, a dança, a ergonomia, as lutas, a reabilitação, o ioga, tornando-se com total pertinência a raiz científica dos vários aspectos da motricidade do humano.

**Palavras chave:** Motricidade Humana; conhecimento científico; Formação Profissional; Diretrizes curriculares.

## MANUEL SERGIO'S HUMAN KINETICS PERSPECTIVES FOR ITS IMPLEMENTATION IN BRAZIL <sup>(E)</sup>

**Prof. Dr. João Batista Tojal**  
*PhD in Human Kinetics - FMH*  
*Technical University of Lisbon/Portugal.*  
*Vice-President of CONFEP*

Man is a complex being and, thus, our theory of knowledge must take into account human complexity, which is also visible in kinetics. It is no longer possible for us to keep on highlighting the physical or a mechanistic motor, at the expense of the complexity which arises from human motricity. We shall no longer study the movement of man alone, but specially man in movement, as Manuel Sergio repeatedly affirms. Tojal (1994:137).

Human Kinetics represents a proposal of changing paradigms to be processed within Physical Education – which is regarded, in Brazil, as a profession linked, at first, to the universe of Education at school, and then, more precisely in the present days, shortly after the promulgation of Federal Law 9696, on September 1<sup>st</sup>, 1998, considered as a profession of bachelors' level, regulated by law, which makes possible the implementation of a new professional category within the Labour Market already existing in the society.

What I wish to remain very evident, in this text, in my specific case, is that approaching either the matters involving Human Motricity, or the ones it entails, means always a seducing, an instigating adventure and mission, specially because it is and represents a paradigmatic change which made possible, for me, to advance in my postgraduate studies, besides providing a brotherly involvement with the profession, and with a philosopher of the intellectual and cultural dimension of Manuel Sergio.

Shortly after receiving his PhD degree at what was known at the time as the ISEF (*Superior Institute of Physical Education*), now FMH (*College of Human Kinetics*, i.e. Department of Human Kinetics) of the Technical University of Lisbon, Portugal, this philosopher dwelt in the city of Campinas, State of Sao Paulo, in the wonderful land of Brazil – back in the second half of the 1980's, when he performed academic and professional roles as a professor and researcher at the Physical Education Course of Campinas State University, in which occasion I had the privilege of being his friend, colleague and director. Thus, these would have given me reasons enough for linking myself with fondness and involvement to the cause of Human Kinetics proposed by Manuel Sergio; and I must say that, besides all this involvement, I have also obtained, through the study of his theory, some answers to questions arising in Physical Education, which made possible the making of a few substantial changes in the experience of the training offered in Physical Education at Unicamp.

Now that this introduction, which I regard as very important for the signification of the text, is done, I consider that the initial step should be to clarify, to define and justify what Human Kinetics is and how it should be understood, aiming to become tangible that the ones interested in this thematic may follow its unfolding in Brazil.

I highlight that, due to its characteristics of attending to the people's individuality and intentionality, Human Kinetics was linked, in our country, rather to the different actions developed in the health area. I also highlight that, on occasion of the studies, proposals and discussions provided by the National Council of Education, aiming to establish the National Regulations for the training of Physical Education professionals, Human Kinetics was there, being approached, defended by the main scholars of the area; I must say, however, that there were other participants who showed but little knowledge on it, looking, besides, to be more politically than academically involved. This fact, when analysed by the ones favourable to the definition of Human Kinetics as the object of Physical Education's study – specially in my case – ended up starting a warning that the mere approval of Human Kinetics listed as the main fundament for the training of the Physical Education professionals, without, however, being really understood or even practised by the majority, could hamper its unfolding in the country. Therefore, as a tentative strategy, it was left apart, to be approached in a more scientific manner in the graduate programmes.

These preliminary explanations will certainly move the readers in the sense that they will organise themselves and look to improve themselves, aiming to analyse – without passions and contrary presuppositions – the necessary paradigmatic change to be processed within an entire profession still known as Physical Education, which was always developed as a tool for application within school, without many scientific compromises and engagements, but which, due to the possibilities now appearing, shall be regarded as a new orientation, more organised, proven, systematised, and with a new scientific paradigm for the development of the

training of Physical Education professionals in Brazil.

It is also important to have in mind that the change of denomination must occur, however, within patterns of self improvement and conviction in all sociocultural processes, too oriented to the keeping of the 'status quo' usually existent, and found in academic and professional communities. It is known that these segments repel the deepest changes, alleging that they offer risks and serve to destabilise the process of normality in which they dwell.

In order to start the explanation on what Human Kinetics is, I understand it to be initially necessary to take into consideration, as well done by Tojal (2004:153), that "the thesis on the Science of Human Kinetics was firstly presented in public evidence on the occasion of the awarding of the doctoral degree to philosopher and professor Manuel Sergio Vieira e Cunha, in June 1986, in Lisbon".

Therefore, one may certainly notice, this is a recent knowledge which needs to be tried as a theory, so that it could be considered as a new science in the future.

Thus, intending to establish a better explanation on Human Kinetics, I make use of Manuel Sergio, when he defined, in his thesis, that the Science of Human Kinetics is the science of comprehension and explanation of the motor conducts – and, therefore, as any other scientific knowledge, it is also theory. When very carefully observed, the construction of such a claim made by the Portuguese philosopher may be considered, as did Tojal (1994:96), on the occasion when he presented the understanding that "all motor conduct establishes a sense, through the body", in accordance with Manuel Sergio, that Human Kinetics arises from corporeality as a sign from someone who is in the world for a reason, i.e., as a sign of a project, and thus is man a presence in space and history, with the body, in the body, since the body and through the body, since there is not, basically, any difference between kinetics and corporeality, both being part of the human biological complexity (Cf. Tojal, 2004:153-154).

The science that deals with the intentional movement of personalisation, in relation to and towards transcendence, i.e., man moving with sense and contents – the contents of will and the sense of transcendence –, is, for Manuel Sergio, Human Kinetics; for the whole existence of the human being is a succession of improvements, of transcendences, towards the more-being, namely, to its absolute. Thus, it may be concluded that Human Kinetics, as regarded by Manuel Sergio, makes improvement and/or self-improvement possible. In a chapter of his book, Tojal (2004:155), when dealing with the passage from Physical Education to Human Kinetics, shows a full agreement with Manuel Sérgio's theory, when he explains that, when developing an epistemological analysis of the activities with which Physical Education professionals are involved, he identified Human Kinetics as a grounds to all of them, including sport, and not the other way around, since Physical Education lacks the basic enunciations to establish the due demarcations, which has occurred in this area of application from biomedical disciplines or Pedagogy, but, according to Estrela (1992:11), this latter one (Pedagogy) also lacks an authentic scientific status.

At the time when Manuel Sergio had recently been awarded his PhD degree, he heard from the then director of the Department of Physical Education of Campinas State University the following provocation of hopes: "You are at a Physical Education Department (FEF/UNICAMP), which shall follow the quick process of knowledge evolution. If everything evolves, why should Physical Education stubbornly remain on the physical? Isn't human far more than physical?"

This provocation brought up, at the time, all the epistemological analyses, studies and discussions conducted by the philosopher Manuel Sergio at the time of his PhD studies, a fact which led him to establish a cohesive, growing and provoking process of academic studies, discussions and debates with the different segments composing that department.

On occasion of the 10<sup>th</sup> anniversary of the Physical Education Department of Unicamp, in 1995, in a text making reference to the passage of his first visit to that institution, Manuel Sergio comments that, at that time, he had already found – paraphrasing Benveniste and Carlos Vogt, the then rector of the university – that sport is the par excellence place of inter-subjectivity, where the participants, while competing, dialogue and perceive themselves as one another's partners. Thus, let not sport be taken as physic matters, but as men (and women, obviously) in the movement of transcendence. The philosopher Manuel Sergio goes on within the same chain of thought: "In the movement of transcendence, what is intended by such an expression? That in sport, just as in dancing, ergonomics and rehabilitation, the participants become conscious that they are not objects of history (or of their own history), but subjects, who are not mere reflexes of the existing world, but projects of a possible world.

Thus, in his polite and interested manner, he aimed to explain his understanding, namely, that there is no Physical Education, since in ludo-kinetics, or in ergo-kinetics, the agent that puts it into reality is far more than just physical: it is a suffering, laughing, crying, praying, loving drama. Proceeding in the text to his explanation on the understanding he had, he elucidated that the existence of the physical and physiological is not denied, but, in the bios realm, the man as a whole is not placed, and it is the man as a whole that is found in the sportive practise. That is why I defend the existence of the Science of Human Kinetics, i.e., the science of the comprehension and explanation of the movement of transcendence – a science that is a herald of a philosophy of act and relation, and

no longer of being and logos. (Cf. Sergio, M. *The ten years of the Physical Education Course – Unicamp*).

Making use of these points presented by professor Dr. Manuel Sergio, I have been looking to approach, for over two decades, the term Physical Education, since it is often presented, in the reductionism of Brazilian culture, in a rather simple way, with no further epistemological and scientific explanation, causing it to be understood just as 'educating the physical', which actually does not represent the universe of knowledge and actions unfolding in the area.

The denomination and distinction of Physical Education in Brazilian society is used as a representation of the physical activities performed in the formal school system, leading to the achievement of health and the development of the individual in its bio-psychosocial domain. It is normally identified as a free class, based on sportive activities, lacking a specific preparation or aim to be achieved, and, in most schools, it is offered outside the school regular hours, and in places that are adapted, fairly improper (Cf. Tojal, 1997:87).

Further within the same article, Tojal (1997) explains that there is a great confusion of terminology in use even among professionals of the area, who sometimes call it physical education, physical culture, bodily culture, gymnastics and so many others. This lack of a specific vocabulary, formed by a scientific terminology to represent the same meaning in all situations, end up generating a mess that leads to the lack of identity in the Physical Education area.

Manuel Sergio, trained as a philosopher, could notice this situation when he started approaching the area, as a professor of the Physical Education course at ISEF/UTL. He then sought to study the several current proposals, with the merit of, based on them, tracing the philosophical presuppositions which resulted in his proposal of the Science of Human Kinetics, starting from the principle that man is an itinerant and praxis-filled being, on his way to transcendence, and motricity is the capacity for this transcendence's movement. Thus, it is possible to understand why, for him, the Science of Human Kinetics is the science of the comprehension and explanation of motor conducts.

Manuel Sergio, cited by Tojal (1994), identifies himself with the post-modernity of Physical Education, stating that post-modernity must mean a breaking up with the modernity where Machiavellian ideals rule. He also cites Gianni Vattimo, one of the greater names of post-modernity:

“In the birth of a post-modern society, the mass media perform a decisive role. They characterise this society not as a more 'transparent', more self-conscious, more 'enlightened' one, but as a more complex or even chaotic society; and it is precisely in this relative 'chaos' that our hopes for emancipation dwell. First of all, we speak of post-modern because we consider that, in every one of its essential aspects, modernity is over” (Vattimo, 1991:09-12 *apud* Tojal, 1997).

Thus, it must be stated that it was Manuel Sergio who brought to this knowledge field the incertitude that dominates every modern science, and pointed out that all reality is complex, and in this point it is important to check Morin (1992) underlining that it is necessary to stop canonising reason and to behold the human complexity. In this point, therefore, dwells the post-modernity that Manuel Sergio brings to the Physical Education: “Everything is re-interpreted in our time. Why would not Physical Education be reinterpreted?” (Tojal, 1994:63).

In my PhD thesis, submitted to the Department of Human Kinetics of the Technical University of Lisbon, I have already stated my conviction that the object of study that must be approached, studied and theorised upon by what is now named Physical Education, is Human Kinetics. Let us see again the opening of this text:

“Man is a complex being and, thus, our theory of knowledge must take into account human complexity, which is also visible in kinetics. It is no longer possible for us to keep on highlighting the physical or a mechanistic motor, at the expense of the complexity which arises from human kinetics. We shall no longer study the movement of man alone, but specially man in movement” (Cf. Tojal 1994:183).

I consider, therefore, that Human Kinetics means virtual characteristics to the action of a being who pursues transcendence – that being the ultimate sense of life. Thus, this intentional movement towards the more-being is conspicuous in sport, in dance, in ergonomics, in rehabilitation, in yoga, in martial arts and fights, in capoeira, and in several other physical activities.

One can notice, then, that in Human Kinetics the physical is not denied. What is said is, within it, there is also the social, the political and every other dimension composing the human complexity, which means that the different structures involved in each of the actions (body, mind, will, nature, society in intimate and constant dialectic) must be taken into account, observing the original experience of the subject, through which the story of



his conducts also arises, since there is no experience without the inter-subjectivity supposed by praxis. This praxis, therefore, discloses a world of possibilities and Human Kinetics reveals an incomparable creativity, specific of a being who is an agent and a promoter of culture.

Manuel Sergio (1995) declares that man is a wanting being, and, as such, a being of praxis, a being who is constructed while constructing, i.e., can only live if acting, and for that reason aims to always act in order to be more, which represents his capacity and possibility of transcendence.

Therefore, Human Kinetics represents the operating intentionality of the very individual, seeking the improvement of something that interests him, aiming to reach his absolute, which is only his – to which he needs professional support to help him identify the capacities at his disposal, and the real possibilities and ways for achieving his objective.

In Brazil, in the attempt to give function to the whole knowledge and proposals emanating from Human Kinetics, when necessary and indispensable discussions for the construction of the National Curricular lines of direction defined by the National Council for Education (CNE, an organ for the orientation of the Ministry of Education, concerning the undergraduate programmes – Bachelor's degrees – in Physical Education, understanding the term 'Bachelor' as the professional "who received, in an academy or university, the first degree in order to reach the degree of doctor; and, in Brazil, nowadays, only the one with a university degree – a bachelor's in Laws, Economy, Philosophy, etc. [Cf. Michaelis, 2000 – 2v., p.281]), many significant questions were approached; however, the epistemological approach was always hampered, thanks to the determinism of groups linked to discussions and positions supported by political partisanship constraints, who worked for the upholding of the concepts with which they were accustomed, defending the operation of Physical Education professionals only as teachers in the school environment, and, therefore, the training as physical educators (Licentiates) with a concentration of knowledge which is rather pedagogical, would be enough.

Thus, all discussions and analyses on the epistemology of Physical Education were pushed into the background, confirming the considerations presented by Kuhn (1975) on the paradigm's question.

Observing, thus, the situation while the new National Curricular lines of direction or Physical Education in Brazil were being organised, the suggestion made by philosopher Manuel Sergio can be highlighted. It is necessary, and even indispensable, to beat the resistance of groups and researchers, whenever the discussion on the questions involving scientific knowledge is intended.

“Every scientific enunciation, every internal articulation of the problems constituting a set of issues, cannot be put aside in a context, the paradigm seeming to translate itself linked to the spirit” (Sergio, 1988:140 *apud* Tojal, 1994:93).

Therefore, I consider that the construction of the National Curricular lines of direction for Physical Education must be referred to in this space, serving to make reference to the insertion of discussions on Human Kinetics within the universe of this process, indicating that it may become the main object of study and training of the Physical Education professionals in a not too far future.

I refer to the process of discussion of the National Curricular lines of direction for the courses leading to a bachelor's degree in Physical Education only, since it is through them that the academic community shall build the proposals of undergraduate courses they intend to offer.

Thus, in the process of construction of these parameters, when the question of the definition of specific abilities and competences, necessary for the preparation of the professionals in the area, is approached, the report CNE/CES 0138/02, issued by the Counsellor of the National Council for Education of the Ministry of Education, which was afterwards revoked due to the political questions which occurred in the heart of the Federal Government, established that the graduate in Physical Education must:

“Have a solid training in the areas of knowledge that compose the identity of the course, so as to make him able to comprehend, analyse, transmit and apply the knowledge of Physical Activity / Human Kinetics / Human Movement and to professionally practise Physical Education with competences resulting from relations with research and social practice;

Have as his responsibility the dissemination and application of theoretical knowledge on Physical Activity / Human Kinetics / Human Movement, analysing these meanings in the dynamic relation between human being and environment;

Be a connoisseur of the several manifestations and expressions of Physical Activity / Human Kinetics / Human Movement current in society, considering the historical-cultural context, the regional characteristics and the several interests and necessities identified with the field of professional operation (...);

Master a set of competences of technical-instrumental, human and social-political nature, in the dimensions that favour knowledge, know how to learn, know how to think, know how to do, know how to coexist, and know how to be, in order to operate in the fields identified with the different manifestations and expressions of Physical Activity / Human Kinetics / Human Movement". (Cf. report CNE/CES 0138/02, p.5).

As noticed, Human Kinetics was referred to in this context. However, the report CNE/CES 0138/02, lacking an explanation on the concepts regarding the indicated terminology, namely, Human Kinetics, Physical Activity and Human Movement, caused a series of discussions on the use of such terminologies in a way that is little academic or scientific – an indispensable condition for the unfolding of the discussions, debates, analyses and progression of scientific knowledge, and, due to political reasons already mentioned, Human Movement was eventually adopted as the object of study of Brazilian Physical Education.

It is possible to consider that Human Kinetics, due to different reasons, and among those I highlight the little time of its existence as a proposal for a new science, and also the lack of specific forums for more appropriate and settled discussions, could not, as yet, to establish itself as the object of study of undergraduate courses of Physical Education in Brazil, but has advanced in other segments, as we can see:

There are, nowadays in Brazil, seventeen postgraduate programmes at Masters' level and eight at Doctoral level. Within this little universe it is possible to find every type of confusion, such as lack of definition for the studied object and for the terminology used, for one can also notice a huge diversity of concepts being approached. Among the seventeen Masters' programmes, eleven develop a postgraduate preparation that approaches and qualifies its Physical Education graduates, demonstrating the difficulties in the practice of any other knowledge beyond the customary one. Two other Masters' programmes develop their studies using the denomination 'Science of Human Movement'; one has its programme based on the 'Sciences of Physical Activity', another one uses the denomination 'Sciences of Rehabilitation', while the remaining two have been looking to develop projects, studies and researches based on the Science of Human Kinetics. In the sphere of the Doctoral programmes, five institutions use the bases of Physical Education, and among the remaining three, in the total of eight, the knowledge is spread between: Sciences of Kinetics, Sciences of Rehabilitation and Sciences of Human Movement, as one programme for each type of knowledge.

This figure above on the reality of postgraduate programmes in Brazil shows how the issues regarding scientific knowledge have been approached. As it is the postgraduate level developed in the universe of higher education that must propel the conduction of researches and new knowledge and technologies, it is evident that the Physical Education area was not able, as yet, to move strongly enough towards the quest for new ways and horizons.

Interesting and rare to observe, it was exactly in this scenery of repetition of the "same old things" in the area of Physical Education that some actions towards finding something new arised; more precisely, referring to Human Kinetics, for it was in the city of Sao Paulo that, in the second half of the last century, that the new meetings on the science of Human Kinetics took place, resulting in the creation of the Sociedade Internacional de Motricidade Humana (International Society of Human Motricity), SIHM, in August 1997, whose intellectual and creative aspects were managed by professor Maneal Sergio. At the Catholic University of Sao Paulo (PUC-SP), at the "Reitor Bandeira de Mello" building, located in the city of Sao Paulo, was held the meeting that made possible its creation and the election of the Executive Board of Directors, which had as its first president and creator professor Dr. Joao Batista Andreotti Gomes Tojal. This process bore fruits, existing, today, the National Societies of Human Kinetics in countries like Brazil, Portugal and Spain.

This process of Societies of Human Kinetics bore fruits and today and now there are four international meetings for the records, held in Lisbon, Portugal (1999), Muzambinho, MG, Brazil (2001), Lisbon, Portugal (2003) and Porto de Son / A Coruña, Spain (2005).

In Brazil, targeting the discussions on the epistemology of Physical Education, the National Council for Physical Education has already made three colloquiums, coordinated by the Vice-President and President of the Committee of Ethics, professor Dr. João Batista Andreotti Gomes Tojal, in the cities of Campinas, SP (May 2005), Maringa, PR (July 2005) and Sao Paulo, SP (November, 2005). In two of these colloquiums professor Dr. Manuel Sergio was present, with many contributions for the advancement of the discussions on terms such as Physical Activity, Human Kinesiology, Bodily Culture, Physical Education, Sport, Human Movement and Human Kinetics – concepts which were often aggregated to the conditions of operation in school activities, of health, sport, and handicapped individuals.

Therefore, what is ascertained is that in Brazil, in spite of the fact that Human Kinetics is not yet the object of study of the area of academic studies and professional performance as a field of intervention still named Physical Education, this new paradigm has been steadily occupying its space, and it is possible to consider that it will certainly be in the future of the orientation of the knowledge comprising the programmes of training courses to

be offered to the Physical Education professionals.

Thus, looking to finish, I would like to emphasise an aspect about philosopher Manuel Sergio Vieira e Cunha and his work and proposal for the science of Human Kinetics.

Manuel Sergio, who belonged to the cell of writers affiliated to the Portuguese Communist Party, where he had as a companion the Nobel-prize winner Jose Saramago, studied with great rigour: Marx, Nietzsche and Freud, and concluded that the rationalism from which Physical Education was born was definitely surpassed. He sought in Descartes the modern rationalism which establishes that the Human Being is a creature comprising two different substances – body and soul – defending what Descartes affirms: that which is bodily can only be understood from physical processes, exclusively. Manuel Sergio also visited the work of John Lücke, an empiricist rationalist who studied in Philosophy the expression 'physical education' which appeared in the 17<sup>th</sup> century, while rationalism was entirely current; however, from these facts, he concluded that the professional of the area must study Human Kinetics, i.e., the intentional movement of the human being, and not just the physical.

Regarding his work, I consider that it was at FEF/UNICAMP that Manuel Sergio achieved the longed-for and necessary advancements for the supporting of his proposal of the science of Human Kinetics, for, due to the agglutination of professors and researchers in that department, he was able to visit and analyse studies by authors of the Philosophy of Sciences, such as Bachelard, Althusser, Foucault, Popper, Kuhn, Lakatos and Feyerabend, besides the philosopher who marked Phenomenology, Maurice Merleau-Ponty.

I am convinced that Human Kinetics is, nowadays, to some authors, the most updated theory within which Physical Education and sport may find rigorous bases. One may visit the world bibliography and such a clear affirmation of the birth of a new science will not be found (not even in Parlebás or Cagigal, or in any other author).

The Human Kinetics defended by Manuel Sergio and other authors does not merely represent a change of denomination, as it announces a new science that studies the intentional, spontaneous, free and uninterested human movement, which allows transcendence, constituting itself by means of perception, conscience awareness, expression through movement that makes possible the quest for improvement. It is concerned, therefore, with the individual in his integral/complex whole, which represents his corporeality.

Therefore, the Portuguese philosopher Manuel Sergio, when conceiving the science of Human Kinetics, whose praxis discloses a world of possibilities; when revealing an incomparable creativity, specific of a being who is an agent and a culture-promoting one, enriched the profession and the professionals of Physical Education, enlarging the possibilities of intervention in sport, leisure, health and work, since Human Kinetics is, and conveys, and it states all the moments of the life human being since the birth until the death, favoring the one that on it it bases the sport every moment of human life since birth until death, favouring it as a basis for sport, dance, ergonomics, martial arts, rehabilitation and yoga, becoming, with full pertinence, the scientific root of the many aspects of the motricity of the human being.

## REFERENCES

- BRASIL, MEC – CNE/CES, **Parecer 0138/2002**. DOU, nº 80, seção I, pag. 34-26.04.2002.
- BRASIL., MEC -CNE/CES. **Parecer 058/2004**. DOU nº 65, seção I, pag. 18-19.- 05.04.2004.
- DAMÁSIO, António. R. **O erro de Descartes: emoção, razão e cérebro humano**. Lisboa:Portugal, Europa-América, 1994.
- ESTRELA, Albano. **Pedagogia, ciência da educação?** Porto: Portugal, Porto editora, 1992.
- KUHN, T. S. **A estrutura das revoluções científicas**. São Paulo: Perspectiva, 1975.
- MICHAELIS. 2000, **Moderno dicionário da Língua Portuguesa** – Rio de Janeiro: Reader's Digest: São Paulo Melhoramentos, 2000, 2v).
- MORIN, Edgard. **Introdução ao pensamento complexo**. Lisboa/Portugal: Instituto Piaget, 1992.
- SERGIO, Manuel. **Motricidade Humana – uma nova ciência do homem**, Lisboa:Portugal, Edição MEC/DGD, 1986.
- \_\_\_\_\_. **Motricidade Humana: um paradigma emergente**. Blumenau/SC:Brasil, Ed. FURB, 1995 - A.
- \_\_\_\_\_. **Os dez anos da Faculdade de Educação Física - Unicamp**. Texto de circulação interna da FEF/UNICAMP, 1995 - B.
- \_\_\_\_\_. **A construção da Motricidade Humana- alguns aspectos epistemológicos**. In I CONGRESSO INTERNACIONAL DE MOTRICIDADE HUMANA, 1999, Almada/Lisboa: Portugal, actas, p. 225-227.
- \_\_\_\_\_. **Considerações acerca da epistemologia da Motricidade Humana**, Domus Revista Cultural – ano 5. nº 9/10. Bragança:Portugal, 2002.
- TOJAL, João. Batista. Andreotti Gomes. **Motricidade Humana – o paradigma emergente**.



Campinas/SP: Brasil, Ed. Unicamp, 1994.

\_\_\_\_\_. **O objeto de estudo da Educação Física**, in Revista Corpoconsciência, nº 0, Santo André/SP:FEFISA, 1997.

\_\_\_\_\_. **Da Educação Física à Motricidade Humana: A preparação do profissional**. Lisboa/Portugal: Editora Instituto Piaget, 2004.

\_\_\_\_\_. **Motricidade Humana**, in GONZALES, F.J e FENSTERSEIFER, P. E (org), Dicionário crítico de Educação Física. Ijuí/RS:Editora Unijuí, 2005.

## MANUEL SERGIO'S HUMAN KINETICS PERSPECTIVES FOR ITS IMPLEMENTATION IN BRAZIL (E)

**Prof. Dr. João Batista Tojal**

*PhD in Human Kinetics - FMH*

*Technical University of Lisbon/Portugal.*

*Vice-President of CONFEF*

O Homem é um ser complexo e, por isso, nossa teoria do conhecimento há de ter em conta a complexidade humana, visível também na motricidade. Não nos é mais possível continuar a sublinhar o físico ou um motor mecanicista, em detrimento da complexidade que emerge da motricidade humana. Não mais estudar tão – só o movimento do homem, mas principalmente o homem em movimento, conforme Manuel Sergio repetidamente o afirma. Tojal (1994:137)

A Motricidade Humana representa uma proposta de mudança de paradigma a se processar no âmbito da Educação Física, sendo esta considerada no Brasil, uma profissão inicialmente ligada ao universo da Educação Escolarizada e depois, mais precisamente nos dias atuais, logo após a promulgação da Lei Federal nº 9696 de 1º de setembro de 1998, considerada como Profissão de nível superior, regulamentada por Lei o que possibilita a implementação de uma nova categoria profissional junto ao Mercado de Trabalho já existente na sociedade.

O que pretendo que fique bastante evidenciado neste texto, no meu caso específico, é que tanto abordar questões que envolvem a Motricidade Humana, como as que dela decorrem, se constitui sempre numa sedutora e instigante aventura e missão, principalmente em decorrência dela ser e representar uma mudança paradigmática que me possibilitou avançar nos estudos pós-graduados, além de proporcionar um envolvimento fraterno com a Profissão e com um Filósofo da dimensão Intelectual e Cultural de Manuel Sergio.

Logo após a defesa de seu Doutorado ocorrido no então Instituto Superior de Educação Física – ISEF, hoje Faculdade de Motricidade Humana – FMH da Universidade Técnica de Lisboa – Portugal, esse filósofo residiu na Cidade de Campinas, no Estado de São Paulo, neste país maravilhoso que é o Brasil, isto nos idos da segunda metade dos anos 1980, quando desempenhou funções acadêmicas e profissionais como docente e pesquisador junto a Faculdade de Educação Física da Universidade Estadual de Campinas, ocasião em que tive o privilégio de ser seu amigo, colega e também seu Diretor. Assim, somente essas razões já seriam suficientes para que eu me vinculasse com muito carinho e envolvimento a causa da Motricidade Humana proposta por Manuel Sérgio, mas destaco que apesar de todo esse envolvimento, ainda obtive através do estudo da sua teoria algumas respostas as questões emergentes da Educação Física, que proporcionaram que se procedessem algumas alterações significativas no vivenciar da formação oferecida em Educação Física na Faculdade da Unicamp. . .

Feito esse intróito que julgo da maior importância para a significação do texto, considero que o passo inicial deva ser esclarecer, definir e justificar, o que é, e como se deve entender a Motricidade Humana, visando tornar palpável a que os interessados nessa temática consigam acompanhar o seu caminhar no Brasil.

Destaco que devido as suas características de atender a individualidade e intencionalidade das pessoas, foi a Motricidade Humana vinculada em nosso país mais às diferentes ações desenvolvidas na área da saúde. Destaco também que por ocasião dos estudos, propostas e discussões proporcionadas pelo Conselho Nacional de Educação, visando o estabelecimento das Diretrizes Curriculares Nacionais para a formação de profissionais de Educação Física, lá estava a Motricidade Humana sendo abordada, contudo, defendida por um

grupo dos mais estudiosos existentes nessa área, mas destaco também a existência da participação de outros que demonstraram pouco conhecimento sobre ela, e ainda demonstraram um envolvimento mais político partidário que acadêmico. Esse fato ao ser analisado pelos favoráveis a definição da Motricidade Humana como o objeto de estudo para a área da Educação Física, principalmente no meu caso, acabou por despertar o alerta de que a simples aprovação para que a Motricidade Humana constasse como o fundamento principal para a formação dos profissionais de Educação Física, contudo, sem que fosse realmente entendida pela maioria e mesmo praticada, poderia prejudicar o seu caminhar no país. Portanto, como uma estratégia temporária, foi ela deixada de lado, devendo ser abordada de maneira mais científica nos Programas de Pós Graduação.

Essas explicações preliminares certamente alertarão aos leitores para que se organizem e busquem se superarem visando que procedam a uma análise sem paixões e pressuposições contrárias sobre a necessária mudança paradigmática que deverá se processar no âmbito de toda uma profissão ainda denominada como Educação Física a qual sempre foi desenvolvida como uma ferramenta de aplicação escolarizada, sem muitos compromissos e comprometimentos científicos, mas que devido às possibilidades que ora se apresentam, deve passar a ser considerada com uma nova orientação, mais organizada, comprovada, sistematizada e com um novo paradigma científico para o desenvolvimento da formação de profissionais de Educação Física no Brasil.

Importante também alertar que a mudança da denominação necessita ocorrer, contudo, dentro de padrões de superação e convencimento próprios em todos os processos sócio-culturais, muito voltados para a manutenção do "status quo" geralmente existente e encontrado nas comunidades acadêmicas e profissionais. É sabido que esses segmentos repelem as mudanças mais profundas alegando que oferecem riscos e servem para desestabilizar o processo de normalidade no qual vivem.

Para iniciar essa explicação sobre o que é a Motricidade Humana, entendo ser inicialmente necessário que se considere, conforme bem o fez Tojal (2004 – p.153) que; "a tese sobre a Ciência da Motricidade Humana foi apresentada pela primeira vez em provas públicas no doutoramento do filósofo e professor universitário Manuel Sergio Vieira e Cunha, em junho de 1986 em Lisboa".

Portanto, percebe-se com certa tranqüilidade, que esse é um conhecimento recente e que necessita de tentativas de refutação enquanto teoria, para que no futuro possa ser considerado como uma nova ciência.

Assim, no intuito de procurar estabelecer uma melhor explanação sobre a Motricidade Humana, utilizo-me de Manuel Sergio, quando definiu em sua tese que a Ciência da Motricidade Humana, é a ciência da compreensão e da explicação das condutas motoras e, portanto, como todo conhecimento científico, é também teoria. Observando com todo cuidado, a construção dessa afirmação feita pelo Filósofo Português, pode-se considerar, assim como o fez em seu trabalho Tojal (1994, p. 96) na ocasião em que apresentou o entendimento de que: "Toda conduta motora inaugura um sentido, através do corpo", concordando com Manuel Sergio, que a Motricidade Humana emerge da corporeidade como sinal de quem está no mundo para alguma coisa, isto é, como sinal de um projeto, e dessa forma o homem é presença no espaço e na história, com o corpo, no corpo, desde o corpo e através do corpo, uma vez que basicamente não existe qualquer diferença entre motricidade e corporeidade, tendo em vista que ambas fazem parte da complexidade biológica do humano (cfr. Tojal, 2004 – p. 153-154).

Continuando a utilizar Manuel Sergio (1986) é necessário destacar que esse filósofo quando advoga representar a Motricidade Humana, a vocação de abertura do homem aos outros e ao mundo, funcionando em certo sentido, como provocação (pro - vocação), tem ela o sentido de libertá-lo da solidão, para inseri-lo no plano da convivência.

É ela também, a Motricidade Humana, a verdade da percepção, entendendo esse perceber com o sentido de tornar presente qualquer coisa com a ajuda do corpo, considerando que: "não estou diante do meu corpo, estou no meu corpo, sou o meu corpo" (cfr. Sérgio, 1986 – p.11). Entendida e considerada dessa forma, a Motricidade Humana supõe o desenvolvimento das estruturas componentes do sistema nervoso central; mantém a regulação, a execução e a integração do comportamento; traduz a apropriação da cultura e da experiência humana, conferindo, como intencionalidade operante, especial relevo ao projeto, ou seja, o ser não só de razão, mas também possuidor de imaginação.

O que se está a afirmar é que a Motricidade Humana enquanto vocação e provocação, é em certo sentido, tanto o "ser" como o "ter" do desenvolvimento, configurando: o "ser", porque supõe que quem se movimenta intencionalmente procura ser mais, e o "ter", porque significa ter em mim, poder utilizar-me ou servir-me de, sendo assim, está ela, a Motricidade Humana, a garantir o dinamismo revelador e comunicativo da conquista do mais ser, da criação de sentido, uma vez que a ninguém é possível 'ser' sem 'ter' (cfr. Tojal, 2004 – p. 154).

A Ciência que trata do movimento intencional da personalização em relação e direção à transcendência, ou seja, o homem movimentando-se com sentido e conteúdo – o conteúdo do desejo e o sentido da transcendência é, para Manuel Sergio, a Motricidade Humana, pois, toda a existência do ser humano é uma sucessão de superações, de transcendências, em direção ao mais-ser, à completude, isto é, ao seu absoluto.

Assim, pode-se concluir, que a Motricidade Humana na forma como Manuel Sergio a considera, possibilita o superar e ou superar-se.

Em capítulo de seu livro, Tojal (2004 – p.155) ao tratar da passagem da Educação Física para a Motricidade Humana, demonstra concordar plenamente com a teoria de Manuel Sergio, quando esclarece que ao desenvolver uma análise epistemológica das atividades com as quais se envolvem os profissionais de Educação Física, identificou ser a Motricidade Humana que busca fundamentá-las, bem como ao Desporto e não o contrário, visto que à Educação Física, falta os enunciados básicos que estabeleçam as devidas demarcações, o que tem ocorrido nessa área de aplicação a partir das disciplinas biomédicas ou da pedagogia, mas que segundo Estrela (1992, p. 11), esta última, a Pedagogia, também não possui um autêntico estatuto científico.

Já há época de recém terminado seu doutoramento Manuel Sergio, ouviu do então Diretor da Faculdade de Educação Física da Universidade Estadual de Campinas, Prof. Dr. João Batista Tojal a seguinte provocação de esperanças: “Você está numa Faculdade de Educação Física – FEF/UNICAMP que há de acompanhar o processo rápido de evolução do conhecimento. Se tudo evolui, por que há - de Educação Física manter-se teimosamente no *físico*? Não é o humano bem mais do que um *físico*?”.

Essa provocação trouxe à tona na época, todas as análises epistemológicas, estudos e discussões desenvolvidas pelo Filósofo Manuel Sergio quando do seu recente doutoramento, fato que o levou a estabelecer um processo coeso, crescente e provocante de estudos, discussões e debates acadêmicos com os diferentes segmentos que compunham aquela Faculdade.

Por ocasião da passagem dos 10 (dez) anos da Faculdade de Educação Física da Unicamp, isto é, em 1995, em texto referenciando a passagem ocorrida quando de sua primeira visita aquela Instituição, Manuel Sergio comenta que a época já descobrira parafraseando Benveniste (e o próprio Carlos Vogt – ex-Reitor daquela Universidade) que o Desporto é o espaço por excelência da intersubjetividade, onde os praticantes, competindo, dialogam e se vêem *sócios* uns dos outros. Daí, que o Desporto não se confunda com *físicos*, mas com homens (e mulheres, logicamente) no *movimento da transcendência*. Continuou ainda nesse mesmo diapasão o Filósofo Manuel Sergio: “No movimento da transcendência, o que pretende dizer com tal expressão? Que no Desporto, como na dança e na ergonomia e na reabilitação, os praticantes tomam consciência de que não são *objetos* da história (ou da sua própria história), mas *sujeitos*, que não são apenas *reflexos* do mundo existente, mas *projectos* de um mundo possível”.

Assim na sua maneira polida e interessada procurou explicar seu entendimento, ou seja, de que não existe Educação Física, porque na ludomotricidade, ou na ergomotricidade, o agente que as concretiza é bem mais do que um *físico* – é um drama que sofre que ri que chora e canta e reza e ama! Continuando no texto sua explicação sobre o entendimento que possuía, esclareceu que não se nega a existência do físico e do fisiológico, só que, no reino do *bios*, não está o homem todo e, é o homem todo que está na prática desportiva. Por isso é que defendo a existência da *Ciência da Motricidade Humana*, isto é, a ciência da compreensão e da explicação do *movimento da transcendência* – ciência anunciadora de uma filosofia do *acto* e da *relação* e não mais do *ser* e do *logos*. (Cfr. Sergio M. Os dez anos da Faculdade de Educação Física - Unicamp).

Fazendo uso dessas colocações apresentadas pelo Prof. Dr. Manuel Sergio, já a muitos anos, mais de duas décadas, quero abordar o Termo Educação Física, uma vez que na cultura reducionista brasileira, se apresenta de forma simples e sem maiores explicações epistemológicas e científicas levando a que o entendamos somente como “Educar o Físico”, o que na verdade não representa o universo de conhecimentos e ações que se desenvolve na área.

A denominação e distinção de Educação Física na sociedade brasileira é utilizada como representação das atividades físicas que são desenvolvidas no sistema escolar formal e que levam a obtenção de saúde e desenvolvimento bio – psico – social do indivíduo, sendo normalmente identificadas como uma aula livre, baseada em atividades esportivas, sem específica preparação ou objetivo a ser alcançado e que na maioria das escolas é oferecida fora do horário de aulas e em locais adaptados ou pouco adequados (Cfr. Tojal, 1997:87).

Ainda nesse mesmo artigo, Tojal (1997) esclarece que existe uma grande confusão de terminologias utilizadas até mesmo por profissionais da área, que às vezes a chamam de educação física, de cultura física, de atividades físicas, de cultura corporal, ginástica e tantas outras nomenclaturas. Essa falta da existência de um vocabulário específico formado por uma terminologia científica que represente sempre, e em qualquer oportunidade o mesmo significado, acaba gerando uma conturbação que leva à falta de identidade da área da Educação Física.

Manuel Sergio, filósofo de formação ao passar a conviver mais aproximadamente da área, como docente do Curso de Educação Física do ISEF/UTL, pode constatar essa situação e se preocupou em estudar as diferentes propostas existentes, tendo inclusive o mérito de a partir delas, traçar os pressupostos filosóficos que resultaram em sua proposta da Ciência da Motricidade Humana, partindo do princípio de que o homem é um ser itinerante e prático, a caminho da transcendência, e que a motricidade é a capacidade para o movimento dessa

transcendência. Dessa forma é possível entender-se porque para ele, a Ciência da Motricidade Humana é a Ciência da compreensão e da explicação das condutas motoras.

Manuel Sergio, citado por Tojal (1994) identifica-se como o pós – moderno da Educação Física, assinalando que a pós – modernidade tem de significar um corte epistemológico com a modernidade onde o maquiavelismo impera e na esteira de nomes maiores da pós - modernidade, e para essa finalidade se serve de Gianni Vattimo, ao dizer:

“No nascimento de uma sociedade pós-moderna os *mass média* exercem um papel determinante; Eles caracterizam esta sociedade não como uma sociedade mais 'transparente' mais consciente de si, mais 'iluminada', mas como uma sociedade mais complexa ou mesmo caótica e por fim; é precisamente nestes 'caos' relativos que residem as nossas esperanças de emancipação. Antes de mais, falamos de pós-moderno porque consideramos que, em qualquer de seus aspectos essenciais, a modernidade acabou” (Vattimo – 1991: 09/12, in Tojal, 1997).

Assim, deve ser destacado que foi Manuel Sergio quem trouxe para este campo do conhecimento a incerteza que reina em toda a ciência moderna e assinalou que todo real é complexo, e neste ponto é importante conferir Morin (1992) sublinhando que há que se descanonizar a razão e olhar a complexidade humana. Nesse ponto reside, portanto, a pós-modernidade que Manuel Sergio traz a Educação Física: “Tudo se reinterpreta no nosso tempo, porque não há de reinterpretar-se a Educação Física?” (Tojal, 1994: 63).

Na tese de doutoramento, defendida na Faculdade de Motricidade Humana da Universidade Técnica de Lisboa, já afirmei minha convicção de que o objeto de estudo sobre o qual a área da ainda hoje denominada Educação Física deve tratar, estudar, teorizar é a Motricidade Humana, senão vejamos, repetindo a abertura deste texto:

“O homem é um ser complexo, por isso, a nossa teoria do conhecimento há de ter em conta a complexidade humana, visível também na motricidade. Não nos é mais possível continuar a sublinhar o físico ou o motor mecanicista, em detrimento da complexidade que emerge da motricidade humana. Não mais estudar tão só o movimento do homem, mas principalmente o homem em movimento”(Cfr. Tojal - 1994: 183). :

Portanto, considero que a Motricidade Humana é virtualidade para a ação de um ser que persegue a transcendência, sendo que este é o sentido último da vida. Daí que se entenda este movimento intencional em direção ao mais ser é visível no desporto, na dança, na ergonomia, na reabilitação, no yôga, nas lutas, nas artes marciais, na capoeira, e em outras atividades físicas.

Assim, constata-se que na Motricidade Humana, não se nega o físico, mas o que se diz é que, para ela, há também o social, o político e tudo que compõe a Complexidade do Humano, o que significa que se deva sempre levar em consideração as diferentes estruturas envolvidas em cada uma das ações, isto quer dizer: corpo / mente / desejo / natureza / sociedade em dialética íntima e constante, observada a experiência originária do sujeito através da qual emerge também a história de suas condutas, dado que não há experiência vivida sem a intersubjetividade que a práxis supõe. Portanto, essa práxis, descerra um mundo de possibilidades e a Motricidade Humana revela uma criatividade incomparável, específica de um ser agente e promotor de cultura.

Manuel Sergio (1995) declara que, o homem é um ser de carências e, como tal, um ser prático, ser que se faz fazendo, ou seja, só pode viver se atua, e por essa razão visa sempre agir para ser mais, o que representa a sua capacidade e possibilidade de transcendência.

Portanto, a Motricidade Humana, representa a intencionalidade operante do próprio indivíduo, na busca de superação de algo que lhe interessa, visando alcançar seu absoluto, que é só seu, para o que necessita de ajuda profissional que o auxilie a identificar as capacidades de que dispõe e as reais possibilidades e caminhos para a consecução desse seu objetivo.

Procurando operacionalizar todo o conhecimento e propostas emanadas da Motricidade Humana, no Brasil, ao se estabelecerem discussões necessárias e indispensáveis para a construção das Diretrizes Curriculares Nacionais definidas pelo Conselho Nacional de Educação – CNE, órgão orientador do Ministério de Educação, para os Programas de Graduação (Bacharelado) em Educação Física, entendendo o Termo Bacharel como o Profissional: “que recebeu numa academia ou universidade o primeiro grau para chegar ao de doutor; e no Brasil, atualmente, apenas o que se diploma numa faculdade – bacharel em Direito, Economia, Filosofia, etc” (cfr. Michaelis 2000 – 2v, p. 281), muito se tratou de questões significativas, contudo, a abordagem epistemológica, ficou sempre prejudicada, graças ao determinismo de grupos mais voltados a discussões e

posicionamentos sustentados por condicionalismos políticos partidários, que gestionavam pela manutenção dos conceitos com os quais já estavam acostumados, defendendo a atuação dos Profissionais de Educação Física, somente no ambiente da escola como professores e, portanto, a formação como Licenciados em Educação Física, com uma concentração de conhecimentos mais voltados para a pedagogia, seria o suficiente.

Dessa forma, todas as discussões e análises sobre a epistemologia da Educação Física, foram colocadas em segundo plano, confirmando as considerações apresentadas por Kuhn (1975) sobre a questão do paradigma.

Assim, observando-se a situação ocorrida no processo de organização das novas Diretrizes Curriculares Nacionais para a Educação Física no Brasil, cabe destacar a sugestão feita pelo Filósofo Manuel Sergio. É necessário e mesmo indispensável que se vença a resistência de grupos e pesquisadores, toda vez que se pretenda discutir a problemática que envolve conhecimentos científicos.

“Todo o enunciado científico, toda a articulação interna dos problemas que constituem uma problemática, não podem ser postos à margem de um contexto, sendo que o paradigma parece traduzir-se demasiadamente vinculado ao espírito” (Sergio, 1988, p. 140 – citado por Tojal, 1994, p. 93).

Portanto, considero que a história da construção das Diretrizes Curriculares Nacionais para a Educação Física precisa ser aqui referida, servindo para referenciar a inserção das discussões sobre a Motricidade Humana ocorridas no universo desse processo, demonstrando que poderá vir a se tornar o Objeto principal para o estudo e formação dos Profissionais de Educação Física num futuro não muito distante.

Faço referências somente ao processo de discussão das Diretrizes Curriculares para os Cursos de Bacharelado em Educação Física, uma vez que é através delas que a comunidade acadêmica deverá construir as propostas dos Cursos de Graduação que pretendem oferecer.

Assim, no processo de construção desses parâmetros, quando é tratada a questão da definição das competências e habilidades específicas, necessárias para a preparação dos Profissionais para a área, o parecer CNE/CES 0138/02, emitido pelo Conselheiro Relator do Conselho Nacional de Educação do Ministério de Educação, que depois foi revogado devido as questões políticas partidárias ocorridas no seio do Governo Federal, estabelecia que o Graduado em Educação Física deve:

“Ter sólida formação nas áreas de conhecimentos que formam a identidade do curso, que o capacite para a compreensão, análise, transmissão e aplicação dos conhecimentos da Atividade Física / Motricidade Humana / Movimento Humano e o exercício profissional em Educação Física com competências decorrentes das relações com a pesquisa e a prática social;

Ter como responsabilidade disseminar e aplicar conhecimentos teóricos e práticos sobre a Motricidade Humana / Atividade Física / Movimento Humano, devendo analisar esses significados na relação dinâmica entre o ser humano e o meio ambiente;

Ser conhecedor das diversas manifestações e expressões da Atividade Física / Movimento Humano / Motricidade Humana, presente na sociedade, considerando o contexto histórico-cultural, as características regionais e os diferentes interesses e necessidades identificados com o campo de atuação profissional .....

Dominar um conjunto de competências de natureza técnico-instrumental, humana e político-social, nas dimensões que privilegiam o saber, o saber aprender, o saber pensar, o saber fazer, o saber conviver e o saber ser, para atuar nos campos identificados com as diferentes manifestações e expressões da Atividade Física / Movimento Humano / Motricidade Humana”. Cfr. Parecer CNE/CES 0138/02 – p.5).

Como se percebe, a Motricidade Humana havia sido referenciada nesse contexto, contudo, o parecer CNE/CES 0138/02, ao deixar de explicitar os conceitos sobre a terminologia indicada, ou seja, Motricidade Humana, Atividade Física e Movimento Humano, ocasionou uma série de discussões sobre a utilização dessas terminologias e de maneira pouco acadêmica e científica, condição indispensável para o desenvolvimento das discussões, debates, análises e progressão do conhecimento científico, e por razões políticas já referidas, acabou-se adotando como objeto de estudo para a Educação Física Brasileira, o Movimento Humano.

Contudo, é possível considerar-se que se a Motricidade Humana, devido a diferentes razões e dentre elas destaque o pouco tempo de sua existência enquanto proposta de nova ciência e a falta de fóruns específicos para que ocorram discussões mais apropriadas e sedimentadas, ainda não conseguiu se firmar como o Objeto



de Estudo dos Cursos de Graduação em Educação Física no Brasil, mas tem avançado em outros segmentos, senão vejamos:

Existem hoje no Brasil em funcionamento dezessete cursos de Pós-Graduação em nível de Mestrado e oito em nível de Doutorado. Nesse pequeno universo se pode encontrar todo tipo de confusão, como: falta de definição do objeto estudado e de terminologia utilizada, pois se observa também uma enorme diversidade de conceitos sendo abordados. Dentre os dezessete cursos de Mestrado, onze desenvolvem uma preparação pós-graduada que aborda e titula os seus egressos em Educação Física, demonstrando as dificuldades em praticar qualquer outro conhecimento que não aquele costumeiro, dois outros programas de Mestrado desenvolvem seus estudos utilizando a denominação de Ciências do Movimento Humano, um outro tem seu programa baseado nas Ciências da Atividade Física, ainda existe mais um que utiliza a denominação de Ciências da reabilitação e os dois restantes vêm procurando desenvolver projetos, estudos e pesquisas baseados na Ciência da Motricidade Humana. No âmbito dos Programas de Doutorado cinco Instituições utilizam as bases da Educação Física, e dos três restantes do total de oito, o conhecimento fica pulverizado entre: Ciências da Motricidade, Ciências da Reabilitação e Ciências do Movimento Humano, sendo um programa para cada tipo de conhecimento.

Esse quadro apresentado sobre a realidade dos programas de pós-graduação no Brasil, demonstra bem como se tem tratado as questões do conhecimento científico, pois se é a pós-graduação que se desenvolve no universo das Instituições Superiores de Ensino que deve impulsionar o desenvolvimento de pesquisas e de novos conhecimentos e tecnologias, constata-se que a área da Educação Física ainda não conseguiu dar o empuxo necessário na busca de novos caminhos e horizontes.

Interessante e inusitado de se observar, é que foi exatamente nesse cenário de mesmismos do conhecimento no campo da Educação Física, que surgiram algumas ações mais voltadas para a busca do novo, mais precisamente no que se refere a Motricidade Humana, pois foi na Cidade de São Paulo, que na segunda metade da última década do século passado, surgiram os primeiros encontros sobre a Ciência da Motricidade Humana, resultando na Criação da Sociedade Internacional de Motricidade Humana - SIHM, em agosto de 1997, de cuja gestão intelectual e criativa participou o Professor Manuel Sergio, quando na Pontifícia Universidade Católica de São Paulo - PUC/SP no Edifício "Reitor Bandeira de Mello", localizada na Cidade de São Paulo, foi realizada a reunião que proporcionou sua criação e eleição da Diretoria Executiva, a qual teve como primeiro Presidente o também seu criador, Prof. Dr. João Batista Andreotti Gomes Tojal. Esse processo frutificou e hoje já existem as sociedades Nacionais de Motricidade Humana em outros países como: Brasil, Portugal, Espanha.

Esse Processo de Sociedades de Motricidade Humana frutificou e hoje já se contabiliza a realização de quatro encontros Internacionais realizados em Lisboa/Portugal - 1999, Muzambinho-Minas Gerais/Brasil - 2001, Lisboa/Portugal - 2003 e Porto de Son - A Coruña/Espanha - 2005.

No Brasil, visando as discussões sobre a Epistemologia da Educação Física, o Conselho Federal de Educação Física, já realizou três Colóquios, sob a Coordenação do Vice-Presidente e Presidente da Comissão de Ética, Prof. Dr. João Batista Andreotti Gomes Tojal, nas cidades de Campinas/SP - maio de 2005, Maringá/PR - julho de 2005 e em São Paulo/SP - novembro de 2005. Em dois desses Colóquios esteve presente o Prof. Dr. Manuel Sergio, que muito contribuiu para o avanço das discussões sobre termos como: Atividade Física, Cinesiologia Humana (mover), Cultura Corporal, Educação Física, Esporte, Movimento Humano, Motricidade Humana, conceitos que muitas vezes foram agregados às condições de operacionalização em atividades escolares, de saúde, esportivas e com pessoas com deficiência.

Portanto, o que se constata é que no Brasil, apesar de ainda não ser considerada a Motricidade Humana como o Objeto de Estudo da área de estudos acadêmicos e de atuação profissional enquanto campo de intervenção, tradicionalmente ainda denominada Educação Física, vem esse novo paradigma tomando espaço seguro e competentemente batalhado e, é possível que se considere que certamente poderá se tornar futuro na orientação do conhecimento componente dos programas dos Cursos de formação que é oferecido aos profissionais de Educação Física.

Assim, visando encerrar quero proceder a um destaque sobre o Filósofo Manuel Sergio Vieira e Cunha e sua obra e proposta da Ciência da Motricidade Humana.

Manuel Sergio que pertenceu à célula dos escritores do Partido Comunista Português, no qual teve como companheiro o Nobel José Saramago, estudou com grande rigor: Marx, Nietzsche e Freud e concluiu que o racionalismo do qual nasceu a Educação Física estava definitivamente ultrapassado e foi buscar em Descartes o racionalismo moderno que estabelece que o ser humano é uma criatura englobando duas substâncias diferentes - a alma e o corpo - defendendo Descartes que afirma: o que é corpóreo só pode entender-se a partir exclusivamente de processo físicos. Também Manuel Sergio fez algumas visitas à obra de John Lücke, um racionalista empirista que estudou na Filosofia a expressão educação física que surgiu no século XVII, em plena vigência do racionalismo, contudo, e a partir dessas constatações concluiu que o profissional dessa área deve

estudar a Motricidade Humana, ou seja, o movimento intencional do ser humano, e não só o físico.

No que tange a sua obra, considero que foi na FEF/UNICAMP que Manuel Sergio conseguiu os avanços desejados e necessários para a sustentação de sua proposta da Ciência da Motricidade Humana, pois pela aglutinação de docentes e pesquisadores naquela faculdade, pode visitar e analisar estudos de nomes da Filosofia das Ciências tais como: Bachelar, Althusser, Foucault, Popper, Kuhn, Lakatos e Feyerabend, além do Filósofo marcante da Fenomenologia, Maurice Merleau-Ponty.

Tenho a convicção de que a Motricidade Humana é hoje para alguns autores, a mais atualizada teoria em que a Educação Física e o desporto podem encontrar uma rigorosa fundamentação. Percorre-se a bibliografia mundial e não se encontra (nem mesmo em Parlebás ou Cagigal, ou em qualquer outro autor) uma afirmação tão nítida do nascimento de uma Ciência nova.

A Motricidade Humana que Manuel Sergio e outros autores defendem, não representa apenas uma simples mudança de nome, porque anuncia uma nova Ciência que estuda o movimento humano intencional, espontâneo, livre e desinteressado, que permite a transcendência, constituindo-se pela percepção, tomada de consciência, expressão através do movimento que possibilita a busca da superação, se preocupando dessa forma com o indivíduo na sua integralidade/complexidade, o que representa a sua corporeidade.

Portanto, o Filósofo Português Manuel Sergio ao conceber a Ciência da Motricidade Humana, cuja práxis decerra um mundo de possibilidades, ao revelar uma criatividade incomparável, específica de um ser agente e promotor de cultura, veio presentear a Profissão e os Profissionais de Educação Física, ampliando as possibilidades de intervenção junto ao desporto, ao lazer, à saúde, ao trabalho dado que a Motricidade Humana é, e exprime todos os momentos da vida humana desde o nascimento até a morte, favorecendo a que nela se fundamente o desporto, a dança, a ergonomia, as lutas, a reabilitação, o ioga, tornando-se com total pertinência a raiz científica dos vários aspectos da motricidade do humano.

#### REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BRASIL, MEC – CNE/CES, **Parecer 0138/2002**. DOU, nº 80, seção I, pag. 34-26.04.2002.
- BRASIL., MEC -CNE/CES. **Parecer 058/2004**. DOU nº 65, seção I, pag. 18-19.- 05.04.2004.
- DAMÁSIO, António. R. **O erro de Descartes: emoção, razão e cérebro humano**. Lisboa:Portugal, Europa-América, 1994.
- ESTRELA, Albano. **Pedagogia, ciência da educação?** Porto: Portugal, Porto editora, 1992.
- KUHN, T. S. **A estrutura das revoluções científicas**. São Paulo: Perspectiva, 1975.
- MICHAELIS. 2000, **Moderno dicionário da Língua Portuguesa** – Rio de Janeiro: Reader's Digest: São Paulo Melhoramentos, 2000, 2v).
- MORIN, Edgard. **Introdução ao pensamento complexo**. Lisboa/Portugal: InstitutoPiaget, 1992.
- SERGIO, Manuel. **Motricidade Humana – uma nova ciência do homem**, Lisboa:Portugal, Edição MEC/DGD, 1986.
- \_\_\_\_\_. **Motricidade Humana: um paradigma emergente**. Blumenau/SC:Brasil, Ed. FURB, 1995 - A.
- \_\_\_\_\_. **Os dez anos da Faculdade de Educação Física - Unicamp**. Texto de circulação interna da FEF/UNICAMP, 1995 - B.
- \_\_\_\_\_. **A construção da Motricidade Humana- alguns aspectos epistemológicos**. In I CONGRESSO INTERNACIONAL DE MOTRICIDADE HUMANA, 1999, Almada/Lisboa: Portugal, actas, p. 225-227.
- \_\_\_\_\_. **Considerações acerca da epistemologia da Motricidade Humana**, Domus Revista Cultural – ano 5. nº 9/10. Bragança:Portugal, 2002.
- TOJAL, João. Batista. Andreotti Gomes. **Motricidade Humana – o paradigma emergente**. Campinas/SP: Brasil, Ed. Unicamp, 1994.
- \_\_\_\_\_. **O objeto de estudo da Educação Física**, in Revista Corpoconsciência, nº 0, Santo André/SP:FEFISA, 1997.
- \_\_\_\_\_. **Da Educação Física à Motricidade Humana: A preparação do profissional**. Lisboa/Portugal: Editora Instituto Piaget, 2004.
- \_\_\_\_\_. **Motricidade Humana**, in GONZALES, F.J e FENSTERSEIFER, P. E (org), Dicionário crítico de Educação Física. Ijuí/RS:Editora Unijuí, 2005.