

COMPREENSÃO CURRICULAR, SYSTEMATIZATION E PRÁTICA PEDAGOGICAL EM EDUCAÇÃO FÍSICA

Mg. EDWIN ALZATE BARÓN
Msc CLARA YANETH RIVERA GÓMEZ
Universidad de Cundinamarca, Programa de Ciencias del Deporte
Soacha, Cundinamarca, Colombia
siempreeducando@yahoo.com, yanethrivera2005@yahoo.com

A INTRODUÇÃO

A universidade de Cundinamarca por trinta e dois anos foi dar forma de vinda licenciado na educação física, durante todo seu trajectory submeteu-se às mudanças que foram da mão com as transformações dos discursos em torno do avanço da disciplina no mundo, apesar dela, o esforço pelo modernization curricular não eram realmente pedagogical reverted dos advogados e de advogados na formação, eram da maneira recurrent um disarticulation entre pensar e fazendo, ver deste formulário quase perdido o esforço articula a teoria e a prática das relações. A compreensão deste problema fêz exame ao comitê curricular da faculdade para pensar de um processo que reservasse para gerar nos processos dos estudantes do pensamento pedagogical em torno da proposta curricular do programa de grau, das intenções que da maneira explícita eram pronunciadas na parte dos professores dos espaços académicos que correspondem às práticas profissionais.

Neste sentido, a proposta curricular do grau transforma-se objeto da reflexão na ânsia a articula da maneira coherent os discursos pedagogical que são introduzidos nos programas e na tradição constituídos já de qual é feito historicamente ao interior dos espaços académicos indicados. Deste formulário o práticos possuem elementos do systematization das experiências e a investigação tornou-se jumbled na ação com a finalidade de estender o glance do educacional na formação. Deste perspective o processo às dimensões encontradas da razão levantou-se, em que a prática constitui como o elemento referential do del da apropriação e da posição que para fazer de conceptual um perspective humano. É assim como dinâmicos da construção da coisa curricular são prolongados, ao se aproximar da maneira do sistémica o contexto da relação, conhecimento, realidade, se conformar da maneira crítica o formulário ver a relação pedagogical-curricular que é interna e fora dela, fazendo esta maneira vá além da coisa pre-established, ao singular genuíno o planeamento didactic na escola.

AS REFLEXÕES CONCEPTUAIS E TEÓRICAS

Currículo e a prática pedagogical

Compreendem que toda a prática pedagogical gravitates em torno do currículo, isso estão certamente nela em onde a vida da elasticidade, o dinamiza e os projetos educative são postos na cena, mas em onde nós nos perguntamos constantemente, como nós estamos praticando, para encontrar também a razão de estar, o Tacitus, aquele que são lá que nós não controlamos ver, mas aquele no último é o que nos dá a essência, a identidade e que além indica a maneira para a reflexão é a chamada que faz a teoria curricular ao indicar que o “currículo não é o curriculum” no contrário, é que possuir a expressão da cultura, que é atrás de toda a educação, conteve de ações práticas, dos códigos específicos com que nós nos comunicamos, nós expressou possui intentionalities da escola e das visões do mundo.

Na matéria, Shirley Grundy (1994) indica que o “currículo é um não conceito mas uma construção cultural, não é um conceito abstrato que algum tipo de existência tenha vá e previamente à experiência humana. É entretanto, um formulário para organizar um jogo de práticas educative”. Neste sentido, é necessário considerar que o currículo está determinado

pelo possuir características do contexto; aquela for dizer, em um histórico do quando estabelecido pelo sistema educative e a política pública que são construídas dos interesses marcados pelos valores dominantes e pelas forças que marcam a um nonneutrality rotunda. Cada modelo curricular faz a referência a uma teoria no currículo, em que os formulários diferentes immersed para ver a escola e seu papel dentro da realidade social, determinado pela aproximação de que o processo educative pensa, é conseqüentemente aquele a começar estabelecer um conceito do currículo que é realmente difícil; naturalmente, que é na complexidade da prática pedagogical e nas interações diversas que aparecem ao interior da instituição educative em onde o vê expressar as teorias e os modelos curricular; deixe-nos ver:

	TEORÍA TÉCNICA	TEORIA DA RAZÃO PRÁTICA	TEORIA CRÍTICA
CARACTERÍSTICAS DO CURRÍCULO	<ul style="list-style-type: none"> - Não sabe as características do contexto. - É projetado do formulário pre-established. - Um está dentro do rationality instrumental e do cientificista. - Faz a seleção dos índices, a organização e a seqüência no acordo com princípios psicológicos, e a determinação e a avaliação dos métodos da transmissão usando a tecnologia da especificação conductual do objetivo e da medida do lucro. 	<ul style="list-style-type: none"> - A interação humana reconhece e conseqüentemente reconhece a instrução como uma atividade prática. - Um está dentro do rationality do hermenéutica ou do interpretativa. - Faz a seleção e a organização dos índices das necessidades do contexto, embora alguma cronometre a coisa prescrita é considerada, é relativized, feito uma avaliação qualitative das dinâmicas. 	<ul style="list-style-type: none"> - É construído em uma interação dinâmica que é promovido no praxis social e na busca de dinâmicos que contribuem ao processo da transformação social. - Um está dentro do emancipadora, rationality dialectic. - Os processos do planeamento acompanhados pela ação-reflexão e pela avaliação estabelecem para baixo o enhancer pelos processos.
PRÁTICA PEDAGOGICAL	<ul style="list-style-type: none"> - É a aplicação da teoria, estabelecida e centrada na transmissão do conhecimento. - Uma ação do modelante contem que venha da parte externa. - É do caráter unidirectional do passivity do estudante. 	<ul style="list-style-type: none"> - É retroalimentada pela teoria. - A necessidade da compreensão e da interpretação do conhecimento é reconhecida. - Um causa o elaboration dos julgamentos e das ações. - O trabalho do colaborativo é 	<ul style="list-style-type: none"> - Prático é teoria na ação. - As relações de Dialógicas estabelecem-se para baixo. - Técnico de dinâmico e do trabalho no equipamento. - A análise do contexto considera criar

	Reproduz idéias, costumes dos hábitos e valores.	favorecido.	processos do crítico. - Para possuir um dos educandos seja cultural dinâmico reconhecido.
--	--	-------------	--

Compreende que nenhum currículo existe a priori, o grau na educação física vê no desenvolvimento do currículo uma possibilidade significativamente de contribuir ao processo de social, as well as, transformação realmente pedagógica a possibilidade de fazer específica o intentionality educative, em que é convidada para viver a teoria prática da relação, a construção teórica do planejamento processa a reflexão e a ação dirigidas de uma atitude crítica que contribua a uma construção permanente de sentidos e do meaning novos da escola.

O perspective crítico do currículo é feito exame da raiz nas práticas pedagógica, reconhecendo que o currículo determina o que acontece nas salas de aula entre professores e estudantes, é um instrumento poderoso para a transformação da educação e um instrumento imediato se transformar uma guia excelente para o professor; define o Currículo como um formulário particular do guideline do ordenadora da prática da educação e como um jogo dos materiais ou de um compêndio do espaço não cobrir. É uma maneira traduzir realmente toda a idéia educative a uma hipótese comprobable e convida mais à verificação crítica que à aceitação de Stenhouse (1998). Neste sentido, o currículo requer de um processo da junção entre a teoria e a prática que necessariamente sempre estarão atuais na ação educative.

PRÁTICA E SYSTEMATIZATION PEDAGOGICAL DAS EXPERIÊNCIAS NA EDUCAÇÃO FÍSICA

Neste momento a faculdade das ciências do esporte e da educação física da universidade de Cundinamarca em seu programa do grau esboça a necessidade para levantar a formação de um reflexivo educacional que os makes da maneira constante conjectures em sua tarefa diária e delas desenvolva a capacidade ao reframe e ao reframe ela mesma a se com sua prática.

A prática pedagógica é uma ação com sentido, com intentionalities precisos, que a identidade gera para possuir e concede que a experiência está questionada, investiga e reflete, se constituindo em um espaço conscious e significativo, articula com os processos da investigação do formativa do programa do systematization periódico das experiências em onde a relação é Vista como um espaço sociocultural constituído dos sentidos e do meaning.

A prática pedagógica profissional é constituída em torno de um interesse de três I:

- Reflexão Pedagógica na educação física
- Processos do systematization das experiências.
- Processos da ação da investigação

A prática pedagógica gosta do aspecto fundamental na compreensão curricular do processo do formativo do estudante, reserva-o para vê-lo não como um exercício ou para importar mas do curriculum, mas como o momento em que os intentionalities articulam e fazem o específico claramente, em que os processos da transformação dos atores são gerados quem se conformam ele: O estudante que é com intenções concretas em uma cena específica, o conhecimento, que corresponde aos acumulados do conhecimento de que estabelecem uma relação com o mundo e o contexto ou a realidade que são satisfeitos do processo histórico que teve ser humano em todas suas dimensões.

Neste sentido, está na cena prática, em onde pode incluir compreende que o processo educative e a prática pedagogical vão além da aplicação das ferramentas e os instrumentos para o validation de um conhecimento elaboraram previamente, onde o instrutor médico educacional vai além do mesmo fato que esteve chamado tradicional práctico. Considerando que todo o processo educative está determinado pelo sentido dos desejos do estudante, como que sugere Spinoza (2001) a perseverar na vida e na abertura a capacidade ser afetado, supõe “um esforço experimentar a alegria, para aumentar o poder da ação”.

Não obstante, não é necessário esquecer-se de que o desenvolvimento de uma prática requer de afrouxar de todos aqueles modelos com que foi desenvolvido durante tanto ensino do tempo, desde que os educacionais existem ainda muitos que enfrentam e para procurar para resolver os problemas que aparecem em sua prática por meio da aplicação de você formule e técnicas, como se o ensino teve algum tipo de prescrições a ser aplicadas em situações determinadas, porque de acordo com Schon (1998), o formulário para conceive a prática feita por um professional influencia em seu formulário para agir.

O systematization das experiências é um processo que ocorra durante e após uma ação, é um processo do participativo, o qualitative e do hermenéutico em que a harmonia entre os conceitos que sustenta o systematization e o mesmo processo é devida encontrar que é realizado; consiste na construção de um espaço do reflexividad coletivo na coisa vivida e da aprendizagem durante o processo práctico. O resultado deste espaço da escrita faz exame da forma em uma cena que permita essa cada experiência possa ser falada para trás no acordo com as mudanças do contexto. O systematization é também um processo da avaliação que tente guiar os trasformaciones que ocorrem nas ações diferentes. Compreendido como um processo coletivo, o systematization deve estar atual do começo e no trabalho de cada dos protagonists da ação, é o nível da autonomia que cada participant obtem neste momento fazendo o systematization, que permite a esse um processo pode demonstrar toda a escala dos efeitos e das incidências em subjetivo e na coisa intersubjective.

A construção do conhecimento das experiências da vida diária, em territórios encontrados, permite o elaboration dos sentidos (horizontes) e significado (interpretações) para a construção de mundos diferentes, com a possibilidade real da democracia e da liberdade. Então o systematization das experiências vai muito mais lá de ser uma metodologia para compilar a informação de um processo; é o momento chave em que o coletivos, ações do local e da construção de territórios sociais e simbólicos, alcançam um papel universal como poder de encontro a hegemonic. “Afirmar que o Systematization tenta a conceptualizar a prática que não significa que está obtido sempre, dependerá da riqueza da experiência, do rigor dos procedimentos usados para recuperá-lo e para requisitá-lo, as well as da capacidade analítica e reflexiva daquele ou quem a fazem. Não obstante; a possibilidade de chegar em conceptualizaciones existe, dentro tanto quanto as experiências emite aos fatos, aos fenômenos ou aos processos sociais do caráter micro, mas completamente do significado para aqueles que vive ele diretamente; e para aqueles que os analisam e os refletem” (Ayllon, 2004). O systematization gosta da memória, como a avaliação do formulário do carro, de manter e projetar o trabalho educacional. O systematization das experiências tem a capacidade ser uma opção da construção do conhecimento em um mundo do globalizado, sem cair no jogo para encontrar a tecnologia como o fator determinando, no contrário, reconhece a importância dos assuntos, cada dos participants das experiências. Com o systematization é controlado pôr do formulário requisitado o conhecimento práctico que pode ser disordered percebido e dispersado neste momento da experiência. O processo do systematization inclui também os intuitions e os tenciones vividos. Reserva para recordar e recuperar as experiências, conhecimento e para reconstruct outro que foram acreditadas claramente e pertinente.

Como a estratégia pedagogical, considerando que o conhecimento está construído social, no interrelation com os assuntos, o exercício das práticas e com uma posição política antes do ato

educative, o systematization das experiências é um formulário para obter processos tanto coletivos da construção do conhecimento, a respeito dos formulários alternativos do implant nessa construção. O systematization das experiências não é simplesmente narrar o que aconteceu, mas à construção da experiência, synthesize processos em uma estrutura, após ter feito uma análise de cada de seus componentes.

De um perspective, o conhecimento é construído por meio da relação entre a teoria e o praxis. É necessário esclarecer que o praxis exclusivamente não fala sobre processos práticos; mas ao entailment de um indivíduo a um processo coletivo e conscious da transformação de acordo com posições políticas desobstruídas. A teoria, na uma mão, fala sobre o pensamento, à capacidade abstrair a vida material nos conceitos a ser analisados e dessa maneira alcançar a compreensão da coisa social. A memória não é um espaço destined à nostalgia ou um espaço “museu”; é um motor na construção do futuro, é parte ativa e necessária na reprodução dos formulários tradicionais apropriados que um procura, simultaneamente que permite a entrada da coisa nova se for concordado a que está construída.

Até os processos dos evaluativos, além do processo tradicional a julgar se uma ação for “boa ou “bad”; o systematization das experiências tenta um espaço do reflexividad, em que cada participant do processo compreende de modo que de suas ações, como os processos da transformação ocorreram, para onde aqueles processos ocorreram e que sentido deve viver elas. A avaliação for pouco quando do entailment entre a teoria e a prática, incluir compreende o que se tornou e de modo que.

Finalmente seria possível ser afirmado que de modo que um systematization fosse feito ele mudou na medida em que as mesmas experiências são transformadas. Os processos do systematization são determinados pelo sócio político e cultural do contexto em que ocorre. É evidente que de modo que do systematization seja uma pergunta determinando das metodologias que estão partindo se usar, dos objetivos que se ajusta para fora e conseqüentemente dos resultados. Nesta maneira aparece o systematization das experiências como uma maneira investigar da mesma prática, e com o interesse posicionar no lugar do discurso pedagogical, das reflexões académicos e das construções que nela podem ser ditos e ser feitos.

Por suposto para systematize meios, entre outras coisas, organizar. O systematization não tenta requisitar de qualquer maneira; um é alcançar understandings no mesmo processo para organizar, é uma parte chave do exercício dialectic do conhecimento, é o momento da síntese.

Em como se faz é necessidade para fazer distinções entre saber e o conhecimento. Nós levantamos a dialética uma continuidade provisória e aquela vai dos saberes ao conhecimento, aquele sempre está ocorrendo neste momento fazendo um systematization das experiências. Essa continuidade propõe três linhas essenciais em que se torna: as éticas políticas, o theoretician conceptual e a coisa methodologic. O systematization das experiências recolhe um processo complexo da produção do conhecimento que, no formulário oposto à ciência tradicional, tente manter uma relação constante entre os facets humanos que incorporam o jogo a todo o processo histórico. O integralidad não é uma soma das peças mas da construção de um dispositivo do conhecimento e transformação dos assuntos e do contexto.

As CONCLUSÕES

A prática pedagogical gostam do aspecto fundamental na compreensão curricular do processo do formativo do estudante, reservam-no para vê-lo não como um exercício ou para importar mas do curriculum, mas como o momento em que os intentionalities articulam e fazem o

específico claramente, em que os processos da transformação dos atores são gerados quem se conformam ele: O estudante que é com intenções concretas em uma cena específica, o conhecimento, que corresponde aos acumulados do conhecimento de que estabelece uma relação com o mundo e o contexto ou a realidade que são satisfeitos do processo histórico que teve ser humano em todas suas dimensões

O desenvolvimento de uma prática requerem de afrouxar de todos aqueles modelos com que próprio foi desenvolvido durante tanto ensino do tempo, desde que os educacionais existem ainda muitos que enfrentam e para procurar para resolver os problemas que parecem em sua prática por meio da aplicação de você formule e técnicas, como se o ensino teve algum tipo de prescrições a ser aplicadas em determinadas situações

O systematization é feito como a estratégia pedagógica, como a memória, como a avaliação do formulário do carro, para manter e projetar acumulados do trabalho educacional. O systematization das experiências tem a capacidade ser uma opção da construção do conhecimento em um mundo do globalizado, sem cair no jogo para encontrar a tecnologia como o fator determinando, no contrário, considerando a importância dos assuntos, de cada dos participants das experiências.

O conhecimento é construído por meio da relação entre a teoria e o praxis. É necessário esclarecer que o praxis exclusivamente não fala sobre processos práticos; mas ao entailment de um indivíduo a um processo coletivo e conscious da transformação de acordo com posições políticas desobstruídas. A teoria, na uma mão, fala sobre o pensamento, à capacidade abstrair a vida material nos conceitos a ser analisados e dessa maneira alcançar a compreensão da coisa social

BIBLIOGRAFÍA

ALZATE Barón, Edwin, ANGEL Gómez Luz Marina. (2008) Reflexión sobre la práctica pedagógica para la comprensión de la propuesta curricular del centro educativo fe y alegría Santa Librada. Tesis de Maestría. Universidad de la Salle.

AYLLÓN Viaña, María del Rosario. (2004). Ponencia presentada en el seminario sobre sistematización. Aportes para el diálogo entre el saber y el hacer en la promoción y el desarrollo social: Una propuesta operativa para sistematizar experiencias. Bilbao España.

FERREIRO Pérez, Alejandra. (2011). De la práctica docente a la práctica educativa. Una perspectiva ético – estética.

GRUNDY, SHIRLEY. (1994). Producto o praxis del curriculum. Madrid. Ediciones Morata. (1)

KEMMIS Stephen. (1993) El Currículo: más allá de la reproducción. Madrid. Ediciones Morata. (3)

SCHON, Donald. (1992). La Formación de Profesionales Reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones. España. Educación Paidós.

SPINOZA, B. (2001). Filosofía práctica, Barcelona. Tusquest editores.

STENHOUSE. L. (1998). Investigación y desarrollo del currículo. Madrid. Morata

STENHOUSE. L. (1996). La Investigación como base de la Enseñanza. Madrid. Morata.

Autores do livro

Endereço: Diagonal 6 bis N° 5 – 95 barrio minesota, Soacha Cundinamarca Colombia

Telefone: 01157(1)7219220